



За нашу Советскую Родину!

ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№8
(409)

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ

25 ФЕВРАЛЯ 2025



ОКРУЖИМ СИРОТ МАТЕРИНСКОЙ ЛАСКОЙ И ЛЮБОВЬЮ!

Граждане СССР обязаны заботиться о воспитании детей, готовить их к общественно полезному труду, растить достойными членами социалистического общества.

Ст. 66 Конституции СССР

2 К съезду ПИСАТЕЛЕЙ

3 Полководцы из ЛОНДОНА

5 Куда мы ИДЁМ?

6 Разложение АРМИИ

7 Очарование ВЛАСТЬЮ

8 О пользе ПЕРЕПИСКИ

ТОТАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ БЕЗ СОГЛАСИЯ РОДИТЕЛЕЙ

В стенах Госдумы подготовлена новая антисемейная диверсия

Ещё два с половиной года назад глава Комитета Госдумы по защите семьи Нина Останина заявила о подготовке масштабного законопроекта, который бы узаконил тотальное сопровождение граждан России «психологической помощью». В том числе учредил бы госслужбу психологов для обучающихся – в детсадах, школах, колледжах, вузах. И вот недавно при обсуждении этой же психологии и какова их конечная цель – находящимся в теме консерваторам, родительскому сообществу, экспертам по семейной тематике совершенно понятно. Доступ к сердцу и сознанию ребёнка у психолога – это прямой доступ и в его семью для ювеналыщиков, и дорога к социальной инженерии детских душ, и путь к полному уничтожению приватности, личной и семейной тайне, как бы гарантированным каждому из нас проектом конституции РФ. Тут же рядом – и внедрение секспросвета в школы посредством психологов и прочих западных нарративов. Какие установки и мировоззрение у большинства современных психологов – тоже понятно. На наших глазах происходит попытка самой настоящей диверсии против традиционных духовно-нравственных ценностей, подрастающего поколения, семей и детей всей страны. Считаю, что надо сделать всё, чтобы токсичная инициатива о тотальной «психпомощи» и доступа психологов к детям без воли родителей была торпедирована – как можно скорее.

Минздрав РФ предлагает рассмотреть возможность оказания психологической помощи лицам до 18 лет без согласия родителей, в том числе, когда это согласие сложно или невозможно получить.

«У нас есть предложение по несовершеннолетним, может быть, надо подумать, потому что ребёнок может дать информированное добровольное согласие с 15 лет на оказание медицинской помощи. Может быть, не так строго нам в этой части посмотреть, у нас в 17 лет уже люди школу оканчивают, некоторые работают уже, то есть, может быть, нам подумать и как-то здесь синхронизировать наши подходы в части возможности получения этой помощи без согласия родителей. Иногда от родителей невозможно получить это согласие», – сказала директор департамента медицинской помощи детям, службы родовспоможения и общественного здоровья Минздрава РФ Елена Шешко.

Инициатива была выдвинута в Госдуме на заседании рабочей группы экспертного совета комитета по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства при обсуждении законодательной инициативы «Об основах психологической деятельности в РФ».

Шешко также отметила, что в РФ за последние два года организовано 1 625 кабинетов медико-психологического консультирования, открыто почти 500 отделений медико-психологической помощи, а также работает более 600 психотерапевтических кабинетов. И она хочет «дальше развиваться в этом направлении».

Ранее председатель думского комитета по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства Нина Останина сообщила ТАСС, что законопроект, регулирующий вопросы оказания психологической помощи в РФ, могут внести на рассмотрение Госдумы в эту, весеннюю, сессию. По словам Останиной, сейчас нет закона, который бы регулировал деятельность психологов.

Допуск психологов к детям без воли на то родителей – давняя инициатива и проект ювеналыщиков-либералов. В октябре 2023 г. Мы рассказывали, как на «обязательной» внеурочке «Разговоры о важном» в школах (проект курируется социальными инженерами из ИСРО

и АП) обучающимся навязывали психопровлждение и демонстрировали ролик с рекламой всероссийского детского телефона доверия. В видео ребёнок прямо «стучит» на своих родителей, которые ссорятся в соседней комнате. Детям предлагалось анонимно пообщаться с доброй понимающей тетей на горячей линии и «победить свой страх». Страх от нахождения в семье с такими плохими, агрессивными родителями.

Для находящихся в теме не секрет, кто курировал создание единого телефона доверия – это как бы российские НКО, которые поголовно начинали свою деятельность с работы по программам и на гранты нежелательных американских и европейских ювенальных структур (в частности – Национальный фонд защиты детей от жестокого обращения, выросший на методиках и грантах закрытого Траппом USAID, и продолжающий их внедрение в РФ).

А ещё в октябре 2022 г. депутаты Госдумы объявили о разработке законопроекта, предполагающего создание в РФ профессиональной службы психологов. Одна из главных инициаторов – глава Комитета Думы по вопросам семьи, женщин и детей Нина Останина, запомнившаяся родительской общественности лоббированием ювеналки и ковид-прививок для малышей и беременных. Поддерживать психологи должны «особенно детей и молодёжь», причём психослужбы хотят создать в каждом детсаде, вузе и школе (!). Даже не вдаваясь в подробности документа (который в законченном виде пока не опубликован, но уже разработан и вот-вот будет внесён в Госдуму – по словам той же Останиной), можно уверенно сказать, что традиционному консервативному большинству россиян, родительской общественности он совершенно не нужен.

Более того, эту инициативу Останиной и К* следует рассматривать как прямую диверсию неприятели в нашем тылу, направленную против семьи, детей и родителей. Мы аргументированно рассказывали об истинных задачах и установках психологов, медиаторов и прочей братии, которым хотят передать наших детей.

«...скажите, пожалуйста, положение тех детей, родители которых сейчас участвуют в специальной военной операции, положение женщин, которые остались... Понимание того, что люди нуждаются в профессиональной помощи квалифицированных психологов, подтолкнуло нас к разработке ...такого законопроекта», – лоббировала инициативу Останина.

Такая служба должна присутствовать в каждом образовательном учреждении, начиная с детского сада и заканчивая вузами, заявила парламентарий: «не один психолог на несколько школ, а это должно быть предусмотрено законом».

Депутат отмечала (в 2022 г.), что проект является приоритетным, и уже в течение года над ним работают учёные и эксперты из Санкт-Петербургского государственного университета и МГУ им. М.В. Ломоносова. В эксперт-группу также входит Ксения Шойгу, которая возглавляет Центр психологической службы МЧС. Документ в ближайшее время внесут в Госдуму и отправят на отзыв в кабмин, резюмировала она.

То есть все мы – потенциальные психи, время уж такое... А значит, каждому нужна поддержка буквально с пелёнок. На самом деле СВО тут совершенно ни при чём, предыстория инициативы Останиной довольно долгая, и её можно прекрасно отследить по материалам. Ещё в 2016 г. прозападные ювенальные «специалисты» Высшей школы экономики озаботились воспитанием родителей через прикреплённые к семьям педагогов-психологов в школе, затем инициатива по внедрению психолога к каждому школьнику раскручивалась депутатом Госдумы прошлого созыва Любовью Духаниной, на полном серьёзе заявлявшей, что недопуск к психологу есть нарушение родителями прав своего ребёнка. Летом 2019 г. уже Минпросвет по главе с тогдашним министром Ольгой Васильевой объявил о решимости разработать и апроби-

ровать в восьми регионах страны методические рекомендации по психологическому сопровождению учащихся. Объяснялось всё это лукаво – необходимостью «формирования психологически благоприятной образовательной среды».

Как заявлял Минпросвет, «пилотный проект по организации работы психологов в школах будет реализован до конца 2019 г. в рамках федерального проекта «Современная школа» нацпроекта «Образование». Рекомендации для школьных педагогов-психологов будут содержать примерные программы развития социально-эмоциональных навыков, а также разъяснение принципов функционирования системы психологического сопровождения».

Что это за принципы мы рассказывали ещё в 2017 г. – на конкретных примерах. Вот пара выдержек из «Методических рекомендаций для педагогов-психологов по организации работы психологов в школах» от психолога Минпросвета:

«Психическое (эмоциональное) НАСИЛИЕ над ребёнком это: открытое неприятие и КРИТИКА РЕБЁНКА, ТРАДИЦИОННЫЕ МЕТОДЫ ВОСПИТАНИЯ с применением физических наказаний, использованием авторитарных принципов, НЕУМЕНИЕ ВЗРОСЛЫХ УПРАВЛЯТЬ ЭМОЦИЯМИ В СТРЕССОВОМ СОСТОЯНИИ».

– Признаки жестокого обращения с ребёнком: «беспокойство, тревожность, нарушение сна, боли в животе, замкнутость, ухудшение взаимоотношений со сверстниками, болезненное отношение к критике, агрессивность, негативизм, низкая самооценка, плохая успеваемость, низкий рост, педикүлёз, сонный вид, подавленное настроение, импульсивность, дефицит знаний, неумение дружить, неразборчивое дружелюбие, лживость, заискивающее поведение, чрезмерная уступчивость...».

Неявные признаки жестокого обращения с ребёнком: «неполные, многодетные, приёмные семьи, малообеспеченность, наличие безработных членов семьи, стеснённые квартирные условия, низкий уровень педагогической культуры родителей и т.п.»

Очевидно, что социальные педагоги и прочие медиаторы в детсадах и школах будут усердно выявлять признаки «психологического насилия», определение которого (к счастью!) отсутствует в российском законодательстве. Кроме того, под подозрение о возможном неблагополучии автоматам попадают малоимущие, многодетные и неполные семьи. Под данные критерии при желании можно «подтянуть» почти любую семью в России – и в её разработку моментально включаются органы опеки.

Рассказывали мы и о психолого-антисемейных закладах в обновлённых ФГОСах, а также о том, как они практически применяются в регионах.

Наконец, в том же 2022 г. уполномоченная по правам ребёнка Мария Львова-Белова предложила отобрать у учителей деньги в пользу психологов, установить тотальный контроль за детьми и их родителями – якобы с целью профилактики детских суицидов и, опять же, раннего выявления и профилактики среди проблемных детей и их семей. По её словам, одними из главных причин самоубийств несовершеннолетних были «отсутствие взаимодействия в семье, ссора, конфликты с родителями». То есть поле психосопровождения у нас продолжает распахиваться лоббистами западных подходов к воспитанию и развитию ребёнка.

И вот теперь, на фоне уже готового к внесению в Госдуму ПФЗ о тотальном психосопровождении, появилась инициатива Минздрава о доступе психологов к детям без согласия родителей. Это выглядит как самая настоящая диверсия. Именно психологи в школах Запаदा являются ключом для открытия двери в семью и отобрания ребёнка. Именно они выведывают у детей информацию о семье, объясняют ребёнку, что родители неправильно себя ведут, именно они получают хорошие суммы за за-

ключения о плохом «ресурсном потенциале» семьи или о недостаточной «компетентности» родителей.

Именно психологи с ювенальным прозападным сознанием, внушающие антиценности свободного поведения и независимости от родителей детям, а также обучающие родителей не ограничивать (не назначать запретов) и «не заниматься насилием (в том числе якобы «психологическим»)» в процессе воспитания своих детей – основа ювенальной юстиции на Западе, по аналогичной модели их внедряют и в РФ.

Опасность повсеместного навязывания психологов вызвана и самой спецификой преподавания этой науки, которая вся пронизана чуждыми для русского культурного кода фрейдистскими и т.п. установками, утверждающими западные антиценности. Мы уже не раз рассказывали об этом, приводя в пример таких персонажей, как любительница садо-мазо психолог Лейла Соколова, которая усмотрела в безобидных детских рисунках фаллические символы, или декан психфака СПбГУ Алла Шаболтас, являющаяся по совместительству экспертом ВОЗ, координатором проектов организации «Врачи детям» (ранее «Врачи мира» (США) и «Право на здоровье» (США)), проходившая стажировку в Америке, являющаяся ярой сторонницей секспросвета и борцом с «семейным насилием».

Ещё в 2018 году вице-премьер по социальным вопросам, известная в последнее время как лоббистка ВОЗ и всеобщего обкалывания населения ГМО-жижей от Гинцбурга и ему подобных Татьяна Голикова заявила о необходимости внедрения секспросвета в школах. Ранее с аналогичными предложениями выступали и представители Минпросвета. Очевидно, что именно психологи должны сыграть ключевую роль в продвижении этого вопроса – просто потому, что основная масса «отсталых» родителей явно не поддерживает ценности вице-премьера и её западных вдохновителей.

Здравомыслящим людям совершенно очевидно, что психологи не основывают террористов и сумасшедших любителей колумбайнов. Намного логичнее и рациональнее было бы направить силы на ограничение сидения детей в интернете и перед экранами компьютеров, ограничить их в использовании соцсетей и в видеоиграх, давать им проверенное временем традиционное образование и т.д. Нам же, напротив, предлагают, начиная с раннего детства, залезать в душу каждому человеку, сканировать его эмоции, заносить его личностные характеристики в электронную базу, писать классным руководителям отчёты о своих подопечных...

Зачем ещё на подобное тратятся миллиарды из бюджета? Для того, чтобы контролировать граждан. В Китае уже экспериментируют с коррекцией «нежелательных эмоций» у детей – то есть некоторых ждёт перестройка сознания в прямом смысле слова. Для выращивания «служебных людей» со строго регламентированным мышлением, в том числе нужны армии психологов.

В общем, если мы действительно сражаемся за многополярный мир, за суверенное развитие России и будущих поколений, а не выполняем до сих пор послушно западную и глобалистскую повестку, никаких законов о массовом нашествии психологов нам не нужно. Тем более недопустимо вручать им российских детей без согласия (и вообще какого-либо информирования о «работе» с ними) родителей. И если подобный законопроект годами продвигали западные кураторы, очень даже вероятно, что по заказу они получат все данные о психологических особенностях российских детей – из соответствующих единых баз и реестров, куда они будут сливаться. Минздрав, Минпросвет, Нина Останина и теневые лоббисты психотеме, остановитесь!

РИА «КАТЮША»

16+

Могут быть
размещены
изображения
курение вредит
Вашему здоровью!



Обращаем внимание читателей, что организации «Талибан», ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», батальон «Азов», Меджлис крымско-татарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Тригуб им. Степана Бандеры», «Братья-масульмане», «Свидетели Иеговы», ЛГБТ признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

XVII Съезду Союза писателей
Российской Федерации

Как нам стало известно из сообщений СМИ, 27 февраля с.г. состоится съезд Союза писателей РФ, на котором в результате закулисных переговоров принято решение избрать Председателем Союза Мединского В.Р.

Сразу скажем, что никогда ещё ни в Советском Союзе, ни в Российской Федерации Союз писателей не возглавлял человек, открыто заявляющий о своих антикоммунистических взглядах. Цитируем: «Сразу отмечу: я по убеждениям совершеннейший антикоммунист и считаю теорию Маркса-Энгельса психологической и экономически ошибочной, а практику Ленина-Сталина преступной» (Пятая газета» №3, 21 января 2025 г., статья «Фашизм – экстаз мракобесия»)

Разве такие заявления были возможны при М.А. Шолохове, С.В. Михалкове, Ю.В. Бондареве, В.Н. Ганичеве? Как они звучат накануне 80-летия победы советского народа в Великой Отечественной войне? Как будут реагировать на это антифашистские силы во всём мире?

А что стоит вызвавшее законное возмущение сограждан установление памятной доски союзнику фашистской Германии Маннергейму, повинному в смерти сотен тысяч ленинградцев! В открытии этой доски непосредственное участие принимал Мединский.

Напомним также, что именно в бытность Мединского В.Р. на посту министра культуры РФ в Москве был закрыт Центр славянской письменности и культуры. А роль Мединского В.Р. в выпуске учебников, в которых принижается советский период Российской истории? Однако не будем далее исследовать его деятельность – и из сказанного отчётливо видна политическая и общественная физиономия персонажа.

Увидев, что начинается обсуждение его кандидатуры, В.Р. Мединский заявил, что готов встретиться с «активом» СП РФ и обсудить все вопросы. Что это за высокомерно-пренебрежительное отношение молодого человека (В.Р. Мединский 1970 г.р.) к большинству членов Союза?

Наступление на советское культурное наследие продолжается и по другим направлениям. Так, объявлено, что планируется снести в Москве знаменитое историческое здание Дома кино (Васильевская улица, 13 около Белорусского вокзала), построенное при И.В. Сталине в 1935 году, в котором на протяжении многих десятилетий проходили международные кинофестивали и форумы, выступали выдающиеся деятели культуры из многих стран мира. Вместо Дома кино планируется жилой комплекс и бизнес-центр. Никуда не исчезла и пресловутая фанера, которой закрывают Мавзолей В.И. Ленина во время парадов.

Французский политический деятель Жан Жорес (конец XIX – начало XX вв.) сказал: «Капитализм несёт в себе войну, как туча бурю». Для капиталистов война – способ удержания власти, а стремление народов к миру они называют «сделками». В известной советской песне «Дружбы знамёна – выше» (музыка Арно Бабаджаняна, слова Дмитрия Седых, 1953 г.) есть такие слова:

*Делу мира свято верны,
Мы не позволим разжечь войны.
Если хочешь мир сохранить,
Надо дружбу крепить!*

В этой связи совершенно возмутительны заявления члена СП РФ А. Дугина: «Украинцев надо убивать, убивать, убивать – это я вам как профессор говорю» (профессор МГУ Дугин 11.06.2014) – газета «Хочу в СССР», №25, 12 декабря 2024 г.) А что происходит на телеканалах РФ? Напомним, что пропаганда войны в СССР была запрещена уголовным кодексом. Запрещена она так же и в РФ (статья 353 УК РФ).

Мы надеемся, что трезвомыслящие писатели России на предстоящем съезде не забудут слова Эрнста Тельмана, председателя коммунистической партии Германии в 30-х годах и казнённого в Бухенвальде 18 августа 1944 г.: «Мы живём в такое время, когда ценность представляет только борющийся человек».

Не забудем и Юрия Васильевича Бондарева, отказавшегося принимать награду из рук кровавого палача Ельцина.

На МЕМОРИАЛЕ памяти павших борцов за законную Советскую власть, свергнутую в результате государственного переворота в октябре 1993 года (Дружинниковская улица около Дома правительства РФ), среди венков – от полка особого назначения имени Верховного Совета РСФСР, от Союза Советских офицеров, Международного Союза Советских офицеров, Российского Общественного Союза, КИПРФ, Студии «Союз» и других общественно-политических организаций – НЕТ ВЕНКА ОТ СОЮЗА ПИСАТЕЛЕЙ РФ!

Призываем вас вспомнить о чести русского, российского, советского писателя и не допустить к руководству Союза писателей Российской Федерации антикоммуниста!

Обращение открыто для подписи. Среди тех, кто уже поставил свои подписи, член Союза писателей СССР и России, академик Международной Славянской академии В.Т. Фомичёв, член Союза писателей О.Н. Четверикова, ветераны патриотического движения, хранители и реставраторы МЕМОРИАЛА 1993 года В.В. и Е.В. Поповы, депутат Моссовета А.А. Цопов и другие.

СПАСЕНИЕ ТОЛЬКО В СССР!

В своей статье «Граждане СССР, внимание, ОПАСНОСТЬ! Электронная Цифровая Подпись» я доходчиво объяснила, что ни в коем случае нельзя соглашаться на оформление цифровой подписи, которая будет использована в обход Добровольного Соглашения Граждан СССР для захвата базовых активов советского государства.

О преступных целях проекта «цифровых денег» сказала в своей статье «Одна из главных целей СВО – Введение Базового Основного Дохода и Цифровых Денег».

Теперь будут пытаться использовать в качестве приманки распределение ренты от продажи природных ресурсов между гражданами, опять же чтобы захватить базовые активы Граждан СССР.

Граждане СССР, вас никто не может заставить даже под дулом пистолета подписать ДОБРОВОЛЬНОЕ СОГЛАШЕНИЕ на переход на «цифровые рубли», «цифровую подпись» и тому подобное цифровое рабство.

Ещё раз напоминаю, что торговая корпорация «РФ» НЕ является государством правопреемницей СССР. Перед вами торгаша, которые могут предложить вам только ОФЕРТУ, с которой вы соглашаетесь или НЕТ.

Единственной законной правопреемницей СССР и всех его активов является РСФСР. Лондон Сити об этом хорошо осведомлён, но рассчитывает обмануть Граждан СССР через проект «Мишустин».

Обращаю внимание, что по факту регистрации «Правительство Мишустина» является иностранным агентом на территории РСФСР по отношению к советскому государству и гражданам СССР. Как поступают с иностранными агентами, целью которых является ограбление Граждан СССР, всем известно из истории. Государство должно уметь защищаться от врагов.

Граждане СССР, берегите советское государство как «зеницу ока». В рамках советского государства вы обеспечены всем необходимым, чтобы жить и развиваться на Земле. Без советского государства вы рабы, скот, товар.

ГРАЖДАНЕ СССР, ПРОСЫПАЙТЕСЬ!!! *Прислано по Телеграмм*

ПРЕДСТОЯТ ПЕРЕМЕНЫ

Недавно состоялась встреча президента РФ В. Путина с председателем правительства М. Мишустинем. Разговор касался проблем инвестирования, экономического роста и доходов граждан. Президент поручил правительству сосредоточиться на развитии производства, чтобы увеличить выпуск товаров и услуг в рамках реализации мер «экономики предложения». Фактически речь шла об импортозамещении в сфере потребления.

Я не буду повторять цифры, которые можно найти в официальных сообщениях, особенно с учётом того, что цифры эти не очень соответствуют реальности. Важно то, что собеседники подтвердили, что экономика РФ находится в устойчивом состоянии и способна на дальнейшее развитие. Но при этом возникло несколько интересных моментов.

Прежде всего, из материалов встречи однозначно следует, что руководство страны понимает масштаб предстоящих изменений в мировой экономике. Если для Трампа и его команды соответствующие изменения становятся неким откровением, то у нас на ситуацию смотрят трезво и серьёзно. И понимают, что жить по-старому уже не получится.

Второй момент касается роли инфляции и экономического роста. Я не буду приводить цитаты (тем более, что они принадлежат пресс-службе, которая в экономике не очень разбирается) и попытаюсь этот диалог перевести на русский язык. Суть его в следующем. Оба собеседника понимают, что в экономике страны есть серьёзные проблемы, связанные с высокими ставками Центробанка и высокой инфляцией (несмотря на эти самые высокие ставки). В такой ситуации главный вопрос – как бороться с этими проблемами. Центробанк предлагает повышать ставки и дальше, в расчёте, что инфляция сократится. В реальности этого не будет, поскольку инфляция носит не монетарный характер, это инфляция издержек.

И, таким образом, нужно не столько стремиться сокращать инфляцию, сколько обеспечивать уровень инвестиций (это тот самый не названный в беседе макроэкономический параметр, который нужно сохранить, остальные перечислены явно). То есть политические руководители государства отдают себе отчёт в том, что политика ЦБ не совсем адекватна и делают упор на той задаче, которую необходимо решать в первую очередь.

Вопрос. А почему они не могут сказать всё прямо и вынуждены так крутиться вокруг и около? А дело в том, что руководство денежных властей – представители «клинтоновской партии» в российской элите. И с учётом того, что после потери должности президента в США эта партия начала проявлять высокую активность в Евросоюзе, роль её сторонников как «разменной монеты» в переговорах с Трампом сильно выросла.

И ЭТО ВСЁ О НАС

Иными словами, и Путин, и Мишустин понимают, что нас ждут серьёзные разменные операции (и чисто политические, и территориальные, и кадровые), например, «кадры в обмен на территории». Или, иначе, за увольнение представителей «клинтоновской группы» мы можем получить от нынешней американской администрации официальное признание «новых территорий».

Но признать это в рамках экономических терминов не совсем корректно. Если руководство денежных властей ругать, то значит, их нужно увольнять. Но официальные переговоры с Трампом только начинаются, значит, увольнять рано. Хвалить их тоже не за что. И в результате Путин и Мишустин плетут сложные кружева, в которых явно сказано только одно: масштаб инвестиционный в экономику снижать нельзя.

Ну, с этим точно спорить сложно. Посмотрим, как на этот тезис отреагируют наши денежные власти. **М.Л. Хазин**

ДАЖЕ «БЛУМБЕРГ» ПРОЧУВСТВОВАЛ

Раз за разом, даже в период международной турбулентности, Эльвиру Набиуллину зарубежные эксперты называли одним из самых успешных и талантливых глав центробанков. В РФ же всё ощущалось иначе. Взять хотя бы процентную ставку. От темпа её повышения бизнес взвыл. Тогда и произошёл тяжёлый, жёсткий разговор Путина с Набиуллиной, отголоски которого мы наблюдаем до сих пор. Да что там. Даже «Блумберг» прочувствовал...

14 февраля 2025 года Совет директоров Центрального банка России принял решение оставить ключевую процентную ставку на уровне 21% годовых. Объясняется, что это решение обусловлено сохраняющимся высоким инфляционным давлением. Внутренний спрос в стране продолжает значительно превышать возможности расширения предложения товаров и услуг. Однако наблюдается заметное снижение кредитной активности и рост склонности граждан к накоплениям.

По оценке Центрального банка, текущий уровень жёсткости денежно-кредитной политики создаёт необходимые условия для возобновления процесса снижения инфляции, с целевым показателем достижения инфляции к 2026 году.

– Мы будем оценивать целесообразность повышения ключевой ставки на ближайшем заседании с учётом скорости и устойчивости снижения инфляции. В базовом сценарии для возвращения инфляции к цели потребуются более продолжительный период поддержания жёстких денежно-кредитных условий в экономике, чем прогнозировалось в октябре. По нашему прогнозу, с учётом проводимой денежно-кредитной политики, годовая инфляция снизится до 7-8% в 2025 году, вернётся к 4% в 2026 году и будет находиться на цели в дальнейшем, – добавили в Банке России.

Но шутка в том, что до этого, помимо двух последних раз, ставка постоянно повышалась. Происходило это ровно до тех пор, пока не состоялся жёсткий разговор президента РФ с председателем Центробанка Эльвирой Набиуллиной. Очевидно, он донёс опасения и общества в целом, и бизнеса в связи с проводимой Банком России политикой... Об этом, в частности, в беседе с нами говорил доктор экономических наук Валентин Катаонов. Он подчеркнул, что прогнозировать ключевую ставку в РФ дело неблагодарное – как минимум потому, что Набиуллина не подчиняется нашим структурам. Однако, продолжил Катаонов, исключение мы всё же увидели. Впервые:

– Решение по ключевой ставке определяется не какими-то объективными причинами или условиями нашей экономики, в нашей денежно-кредитной системе, а определяется факторами политическими. Поэтому сложно говорить, какие будут столкновения мнений по этому вопросу среди тех, кто так или иначе курирует Центральный банк. Основным куратором Центрального банка являются, конечно, те, кого я называю «хозяевами денег», – да, это Федеральная резервная система США, Банк международных расчётов. Несмотря на всякого рода санкции, они, я имею в виду Неглинку, всё равно руководствуются указаниями оттуда. Поэтому мне трудно сказать. Последний раз президент впервые за всё время своего президентства вмешался в этот вопрос. Хотя нигде об этом не писалось, не говорилось. Но мы почувствовали, что в результате разговора Путина с Набиуллиной она в декабре воздержалась от ожидавшегося всеми повышения ключевой ставки.

Более того, вмешательство Путина прочувствовали и в редакции «Блумберга». Там после последнего решения ЦБ пишут:

«После повышения ставки на пять процентных пунктов в прошлом году

глава Банка России Эльвира Набиуллина неожиданно нажала на тормоз в декабре, указав на резкое замедление темпов роста кредитования. Президент Владимир Путин признал опасность бизнеса, что борьба с инфляцией рискует разрушить экономику, пострадавшую от санкций».

В прошлом месяце Владимир Путин публично выразил обеспокоенность тем, что замедление кредитования может представлять риск для долгосрочного роста, и призвал не допускать подобных дисбалансов. При этом «Блумберг» не был бы «Блумбергом», если бы не отметил: хотя в 2024 году ВВП увеличился на 4,1%, экономисты, опрошенные редакцией, ожидают, что в 2025 году рост замедлится до 1,5%. Приводится и мнение экономиста Александра Исакова, который считает, что ставка достигла пика. Дальше же планируется её снижение – в перспективе до 16% к концу 2025 года.

Ну что ж, поглядим. **Царьград**

МОСКВИЧИ ОБЕСПОКОЕНЫ СТРОЙКОЙ ВЫСОТКИ РЯДОМ С УСАДЬБОЙ ДОПОЖАРНОЙ МОСКВЫ

Жители столичного района Хамовники констатируют, что здесь продолжается точечная застройка – практически на каждой свободной площадке возводятся новые строения.

Ранее жители Хамовников выступили против нового строительства на Саввинской, Фрунзенской и Лужнецкой набережных. Ни одна из просьб градозащитников не была удовлетворена. Даже возле Музея-усадьбы Льва Толстого, где стройкой бизнес-центра, нависающего над ним, несколько лет назад удалось остановить, в этом году работы возобновили.

В конце прошлого года Москомархитектура согласовала проект нового элитного жилого комплекса в Хамовниках по адресу Погодинская улица, владение 24. Главный архитектор Москвы Сергей Кузнецов назвал фасады новых домов «динамичными» и отметил, что их «выполняют из объёмной керамики в природных цветах – жемчужном белом и патинованном зелёном».

На это место застройщики обратили внимание давно, но, например, в 2008-м предшественник Сергея Кузнецова Александр Кузьмин официально запретил любое строительство по этому адресу. Больше того, в 2021-м соседнее здание, которое находится в ведении «Росатома», было признано объектом культурного наследия – у него есть охранная зона и новостройки в неё никак не вписываются.

Речь об усадьбе Юшковых XVIII века. Всплестившись у неё было несколько владельцев, но это никак не сказалось на главном фасаде главного усадебного дома, который практически не изменился и сейчас здесь помещается объединение «Изотоп».

– Строить новые дома будут в охранный зоне, а ведь здание, возле которого возводят 11-этажные высотки, для Москвы важнейшее. Оно относится ещё к допозажарной Москве и прекрасно сохранилось, хотя большая часть Москвы выгорела в 1812-м: всё потому, что в этом доме расположился маршал Даву, – отметил градозащитник, житель Хамовников Алексей Дружинин. **Артём Локалов**

КРУПНЕЙШЕЕ МОШЕННИЧЕСТВО

Глава нового департамента эффективности государственного управления (DOGE) США, американский предприниматель Илон Маск на своей странице в соцсети X заявил о «крупнейшем мошенничестве» в истории, комментируя информацию о том, что количество живущих американцев, получающих социальные пособия, превышает численность населения США (334 миллиона человек).

«Да, намного больше «соответствующих» номеров социальной страховки, чем граждан в США. Это может быть крупнейшим мошенничеством в истории», – написал Маск.

По словам предпринимателя, число американских граждан, имеющих право на социальное обеспечение, составляет около 310 миллионов человек.

Ранее Маск опубликовал таблицу с возрастными данными ныне живущих американцев, получающих социальные пособия. Согласно таблице, среди получателей пособий в США есть не только несколько миллионов живых американцев в возрасте 120-249 лет, но также один «долгожитель», отнесённый к возрастной группе 360-369 лет.

Президент США Дональд Трамп ранее объявил, что американский предприниматель Илон Маск и бизнесмен Вивек Рамасвами возглавят новый департамент эффективности государственного управления (DOGE), ко-

торый призван «сократить расточительные расходы и реструктурировать федеральные агентства». Позже Рамасвами сообщил о своём уходе из руководства DOGE. **РИА Новости**

СЕНАТОР РЭНД ПОЛ ПРЕДЛОЖИЛ ИЛОНУ МАСКУ ПРОВЕРИТЬ НАЛИЧИЕ ЗОЛОТОГО РЕЗЕРВА США

С 1970-х годов вокруг Форт-Нокса начали возникать теории заговора, согласно которым утверждается, что легендарные золотые резервы, якобы находящиеся в хранилище, на самом деле отсутствуют, поскольку они были тайно распроданы правительством США. Теперь американцы, включая одного из сенаторов, призывают Маска «заглянуть» в легендарное хранилище, сообщили в блоге Zerohedge в соцсети X. Текст записи опубликовало издание Pro Finance.

Департамент эффективности государственного управления США (DOGE), который возглавляет Илон Маск, был основан месяц назад, но за короткое время уже проявил себя как активный оппонент «глубинного государства». На фоне этого небезразличные американцы начали подбрасывать миллиардеру идеи для новых инициатив.

«Будет хорошо, если Илон Маск заглянет в Форт-Нокс, просто чтобы убедиться в том, что 4,58 тыс. тонн американского золота находятся там. В последний раз кто-то заглянул туда) 50 лет назад в 1974», – именно такая запись появилась в блоге Zerohedge (около 2 млн подписчиков) в социальной сети X вечером 15 февраля, пишет Pro Finance.

Эта публикация быстро набрала свыше 3 млн просмотров, а сам Илон Маск не заставил себя ждать с ответом.

«Наверняка его инспектируют как минимум каждый год?», – спросил миллиардер.

«Нет. Давайте сделаем это», – отреагировал сенатор Рэнд Пол, который ранее не раз призывал правительство США обеспечить большую прозрачность в вопросе золотого резерва страны.

После этого в ряде интернет-СМИ начали появляться новости, в которых, ссылаясь на не самые надёжные источники, утверждалось, что администрация Трампа якобы готовит аудит Форт-Нокса. На данный момент эти сообщения никак не подтверждены.

«Начиная как минимум с 1970-х годов, Форт-Нокс был окутан теориями заговора о том, что якобы хранящихся там гор золота на самом деле не существует, а все богатства были распроданы правительством США», – пишет NY Post и добавляет: «...по данным Мошкетного двора США, в хранилище Форт-Нокса находятся как минимум 147,3 млн унций золота... что составляет примерно половину всех золотых резервов США». **Виктория Воропаева**

СМЕХ НАД ГЕРМАНИЕЙ

Американский журналист Такер Карлсон не смог сдержать смех после слов премьер-министра Венгрии Виктора Орбана о нерешительности Германии на фоне диверсии на «Северных потоках»; интервью с политиком он выложил на своём сайте.

Журналист поинтересовался, каким образом НАТО может до сих пор существовать, если крупнейшая страна блока (США) фактически совершила «ак промышленного терроризма» против второй страны альянса – Германии.

«Если бы это случилось с Венгрией, то был бы шум, вне всякого сомнения. Но, понимаете, это Германия», – сказал Орбан.

После такого ответа венгерского лидера Карлсон не смог сдержать смех, ему даже пришлось прикрыть лицо ладонью. Вместе с журналистом смехом залился и весь зал.

Ранее президент РФ Владимир Путин на вопрос Карлсона о том, кто взорвал «Северный поток», со смехом ответил: «Вы, конечно». Он добавил, что у ЦРУ на этот счёт нет алиби. Российский лидер подчеркнул, что, расследуя эти взрывы, надо искать того, кто не только был заинтересован в этом, но и кто был способен это сделать.

Глава МИД Венгрии Петер Сийярто назвал возмутительным отсутствие на Западе в течение двух лет серьёзного расследования диверсии на «Северных потоках», прошедшее так называемое расследование больше похоже на шутку. По его словам, эту диверсию следует считать государственным терроризмом, если к ней причастна страна или страны.

Взрывы на двух российских экспортных газопроводах в Европу – «Северном потоке» и «Северном потоке – 2» – произошли 26 сентября 2022 года. Германия, Дания и Швеция не исключили целенаправленной диверсии. Оператор «Северного потока» Nord Stream AG сообщил, что разрушения на газопроводах беспрецедентны, а сроки ремонта оценить невозможно. Генпрокуратура РФ инициировала дело об акте международного терроризма. Москва неоднократно запрашивала данные по взрывам, но ни разу их не получила. **РИА Новости**

С ЛИБЕРАЛЬНЫМИ ЗАКЛАДКАМИ

Эксперты проанализировали ресурс, который вдохновлял авторов “Единого государственного учебника истории”, который будут внедрять в школах с 1 сентября.

Пока депутаты Госдумы вместе с далёким от образования вице-премьером-айтишником Чернышенко обсуждают столь же далёкую от жизни стратегию образования РФ, президент выслушивает одиозного (в глазах активных родителей и педагогов) министра Кравцова, а деятели из Администрации президента запикивают в “Разговоры о важном” очередного актёршу из фильмов для взрослых, Минпрос готовит нашим детям и их родителям очередной сюрприз с далеко идущими последствиями. Речь о новых единых учебниках истории для 5-9 классов за авторством помощника президента Владимира Мединского, ректора МГИМО Анатолия Торкунова и академика Александра Чубарьяна, которые власть придерживающиеся намерены внедрить в школы с сентября текущего года, и к которым у экспертов-патриотов есть масса вопросов.

О том, что со следующего учебного года средняя школа получит новые учебники истории, было известно ещё осенью прошлого года, когда Минпрос, после положенной экспертизы, разослал образцы учебников в регионы для апробации и сбора замечаний. “Учебники по истории пройдут федеральную экспертизу, после чего мы передадим их для оценки и анализа опытным педагогам-практикам в школах страны. С учётом обратной связи от регионов они будут доработаны и включены в федеральный перечень уже к декабрю. Рассчитываем, что обучение по новым учебникам начнётся во всех школах страны с 1 сентября 2025 года. Отмечу, что государственные учебники будут в четыре раза дешевле и при этом долговечнее за счёт твёрдого переплёта”, — информировал министр просвещения Сергей Кравцов на пресс-конференции в ТАСС в августе 2024 года.

Примерно к Новому году процесс апробации завершился, и почти все (98%) отзывы от всех 89 регионов оказались положительными, что практически гарантирует, что именно учебники Мединского-Торкунова-Чубарьяна будут внедряться в качестве основных учебных пособий по общей истории. Правда, злые языки утверждают, что апробация была формальной — на неё отвели максимум две недели.

В конце января в Минпросе состоялось совещание где министр образования Кравцов, а также соавтор учебника Мединский доложили об успехе своего дитяти (интересно, что среди поступивших замечаний было письмо из Ингушетии, представители которой возражали против использованного авторами понятия “набеговая экономика” — полагаем, такого рода замечания авторы обязательно учтут, как это уже показал опыт успешного воздействия “академика” КадYROва на учебник того же Мединского для 10-11 классов) и тем самым благословили процесс подготовки тиража к печати.

Само по себе появление линейки единого учебника это, конечно, хорошо. Президент

дал поручение разработать единый учебник истории ещё в 2013 году, и то, что это до сих пор не сделано, а историю преподают по самым разным пособиям, мягко говоря, бардак. Но вот дальше начинаются вопросы.

Начнём с авторов. 93-летний академик Чубарьян известен в первую очередь в профессиональных кругах благодаря большому количеству академических трудов, в которых он регулярно менял позицию, колеблясь согласно линии правящей на тот момент “партии”, от Сталина до Ельцина включительно. Ректор МГИМО Торкунов тоже не слишком публичный человек и прославился прежде всего из-за скандала с увольнением учёного-патриота Михаила Александрова за критику действий Азербайджана по блокировке Лачинского коридора, а также благодаря спору с Путиным, в котором Торкунов проявил себя как типичный сторонник евроцентризма.

Но самый колоритный из авторов учебника — это, конечно, помощник президента Мединский. Безусловно, талантливый докладчик и популяризатор истории, старающийся создать себе репутацию патриота, автор множества книг и видеопроектв, Владимир Ростиславович прославился рядом весьма экстравагантных поступков и высказываний, которые вполне могут свидетельствовать о его специфической трактовке мировой истории и роли России в ней. Попытка установки памятной доски Маннергейму в Петербурге, организация государственной поддержки (в бытность министром культуры) провокационных фильмов — от “Матильды” с клеветой на царскую семью до фильмов про педерастов, Стамбульские переговоры о похобном мире с делегацией режима Зеленского, наконец, предложение оставить 10-11 классы только для избранных — это далеко не полный перечень скандалов с Мединским за последние годы.

Не менее интересна и фирма, получившая на конкурсе Минпроса пятилетнюю лицензию Минпросвещения на издание 10 млн школьных учебников (сумма контракта 2,8 млрд руб., «грязная» прибыль порядка 1,6 млрд руб), издательский центр «Академия». Как минимум два руководителя этой структуры, Александр Лейбович и Сергей Шербаков имеют тесные связи с Великобританией — там у них бизнес, там же проживают их дети, причём Лейбович ранее уже заседался как участник неких проектов Всемирного банка, British Council и других подобных структур.

Но самое главное, это, конечно, содержание учебников. Нам пока не удалось ознакомиться с ним непосредственно (учебников ещё нет в открытом доступе), но зато мы побеседовали с экспертами, знакомыми с этим материалом, а также внимательно изучили другой проект Мединского, Чубарьяна и К° — Российскую историческую энциклопедию в 18 томах, которая есть в интернете в открытом доступе.

Да, конечно, РИЭ позиционируется как “свободная энциклопедия” (наверное поэтому там среди авторов так много дилетантов-студентов, аспирантов, и даже лиц, включённых в реестр иноагентов) — так что лично Владимир Мединский или академик Чубарьян едва ли подпишутся под всеми “ля-

пами” и, мягко говоря, тенденциозными оценками, о которых мы расскажем дальше в нашем материале — но тут дело не в частности, а в общих посылах авторов РИЭ. Кстати, по словам наших источников-экспертов, читавших новый единый учебник по истории, в официальных учебниках тексты конечно, более выдержаны, чем в РИЭ, но в учебниках, а именно в разделе “дополнительные материалы”, содержится масса ссылок на РИЭ — наличие этих ссылок — одна из “фишек” нового учебника.

Итак, РИЭ. Первое, на что мы обратили внимание: РИЭ, все статьи которой были опубликованы в период 2015-2024 гг., практически не освещает события современности — СВО, санкции, цивилизационное противостояние с Западом и др. Причём это касается не только бумажной версии энциклопедии, но и электронной — уж в неё-то точно можно (и нужно!) было бы внести исправления, учитывая наличие таких серьёзных авторов и кураторов проекта. Но нет — авторы как будто застыли в 2013 году — причём не только фактологически, но и ментально, выступая с привычной в тот период для наших либеральных деятелей либеральных евроцентристских позиций, а также явно пытаясь угодить народам Кавказа и вообще всем малым народам, пусть и в ущерб исторической правде. Ни о каком представлении России как самобытным государстве-цивилизации в РИЭ речи не идёт даже близко.

Роль государствообразующего народа, народа-победителя — русских в РИЭ размыта: там нет даже статьи с таким названием , в то время как такие темы как «Крымские татары», «Кабардинцы», «Калмыки», «Карачаевцы», «Мексиканцы» и пр. представлены и, как правило, изложены в комплиментарном стиле.

Ряд авторов РИЭ уделяют большое внимание «историческим обидам» малых народов с претензиями, формально, к СССР и России, фактически — к русским: дескать, именно русские, «притесняя» малые народы, провоцировали усиление националистических и сепаратистских настроений на «национальных окраинах» — и были виноваты практически во всех эксцессах на Кавказе, сопровождавшихся резней...русских.

Так, по мнению автора статьи «Чеченская республика» В. Некрасова, в ходе двух чеченских войн, начатых Россией, «население пережило трагические перипетии краха материальных и духовных основ жизнедеятельности». Про трагедию сотен тысяч русских людей, погибших или вынужденных оставить свои дома в период «расцвета независимости», авторы статьи не вспоминают — хотя даже Путин во время оно в интервью французскому еженедельнику «Пари-матчи» заявил: «В последние годы на территории Чечни мы наблюдали широкомасштабный геноцид в отношении русского народа, русскоязычного населения. К сожалению, на это никто не реагировал». То же самое в статье про события в Таджикистане.Тема массовых убийств в ходе гражданской войны в этой республике подаётся в общем ключе, вопрос геноцида русских практически не рассматривается — при том, что в реальности в период с 1992-го по 1997 годы в ре-

зультате всплеска радикального национализма в Таджикистане было в буквальном смысле вырезано почти всё русское население (до 200 тыс. человек). Автор статьи про Таджикистан студентка Тарасютина описывает новые реалии Таджикистана так: «Очевидно поддерживаемое властями стремление, с одной стороны, восстановиться от потерь, причинённых хаосом и разрушениями гражданской войны, с другой — укоренить таджикскую идентичность в истории на новых основаниях, но отчасти используя и советский опыт. Ключевую роль играет обращение к арийской идентичности, интерпретируемой в культурно-языковом плане как индоиранская и религиозном как маздеистская. При этом не ставится под сомнение исламская духовность таджиков, которая рассматривается через призму ирано-мусульманского наследия, ассоциирующегося с саманидской эпохой».

А ещё авторы РИЭ демонстрируют чудеса толерантности в вопросах интерпретации ряда персон и движений на территории СССР, сотрудничавших с врагом и активно участвовавших в террористической войне против своих соотечественников. Так, символу украинского национазма — Бандере в РИЭ посвящено четыре статьи (Президенту Российской Федерации В.В. Путину и И.В. Сталину — по две), причём составители статей РИЭ называют Бандеру «украинским политическим деятелем, идеологом украинского национализма», придавая психопату, патологическому садисту и серийному убийце (об этой стороне его личности — ни слова) образ идеологического борца с «советским режимом» и разработчика неких концепций и стратегом суверенной государственности.

Примерно такие же интенции у авторов РИЭ и в отношении признанной в РФ экстремистской организацией Украинской повстанческой армии (УПА). С точки зрения авторов энциклопедии, это — «организация, ставившая своей целью борьбу за создание независимого украинского государства», т.е. фашистов наделяют некоей идейностью (борьба за «независимость») и военно-политической субъектностью, утверждая, что главари этой террористической организации планировали текущую (сотрудничество с нацистами, «вооружённый нейтралитет» и пр.) и среднесрочную деятельность с учётом расстановки сил на мировой арене. В реальности знающие историю люди понимают, что УПА использовалось вермахтом как временный инструмент скрывания части сил Советской Армии на некоторых второстепенных направлениях Восточного фронта и своих ресурсов для долговременного планирования не имело. Но и это ещё не всё: автор В. Некрасов в своеобразном понимании объективности и «политкорректности» ставит знак равенства между террористами, изменниками Родины из УПА и украинскими партизанами, а также военнослужащими Красной Армии: «Всего жертвами противостояния стали десятки тысяч человек убитыми с обеих сторон и десятки тысяч арестованных и высланных за связи с подпольем из западноукраинских областей украинцев». Вообще, оценки авторов РИЭ порой сильно впечатляют. Так, по-

мощь Афганистану от СССР авторы энциклопедии называют “интервенцией”.

Но самое интересное открывается когда начинаешь изучать по РИЭ события новейшей, современной нам истории. Евромайдан, Специальная военная операция, Русская весна, Русский мир, Российская цивилизация — ничего этого в РИЭ нет.

Зато в отношении Ельцина и его реформ авторы РИЭ в одноимённых статьях весьма комплиментарны: там практически нет никаких слов о преступности действий этого персонажа и его клики, не даётся оценка разрушительных последствий “реформ” — они оцениваются как позитивные, «имея ввиду их отложенный эффект». Аналогично комплиментарно авторы РИЭ относятся к Троцкому с троцкистами (см. одноимённые статьи).

Наконец, даже столь актуальную тему неонацизма авторы РИЭ раскрыть не спешат — в одноимённой статье указываются примеры неонацистского движения в РФ, а не на Украине, где этот самый неонацизм пришёл к власти. А, например, про одного из родителей нынешнего бандеровского режима Виктора Ющенко авторы РИЭ пишут: «Ющенко добился сбалансирования бюджета», «стал символом надежды для Украины после Оранжевой революции» — вместо того чтобы раскрыть истинную суть Ющенко, бывшего заурядным продуктом жизнедеятельности специальных служб США. Кстати, и про цветные революции (в одноимённой статье) РИЭ пишет весьма тенденциозно, нимало не раскрывая их суть как инспирированных извне политических технологий, но утверждая, что «Поводом для «Ц. р.» как правило являются фальсификации в ходе выборов».

В общем, проект РИЭ, мягко говоря, вызывает очень большие вопросы мировоззренческого характера и мы бы не торопились ссылаться на него в официальном государственном учебном пособии. Пока этот проект жил своей жизнью и широкие массы не знали о его существовании, в этом, может, и не было большой опасности. Но с момента появления единого учебника от того же авторского коллектива, со ссылками на РИЭ, ситуация, мягко говоря, меняется. Ведь речь идёт не просто о важнейшем школьном предмете, но о формировании картины мира и гражданской позиции всех российских школьников, об их самоидентификации, т.е. о будущем нашей страны.

Полагаем что единый учебник Мединского-Торкунова-Чубарьяна, не говоря уж о РИЭ, необходимо подвергнуть открытой мировоззренческой экспертизе, к которой привлечь независимых русских историков-патриотов, представителей родительского и патриотического сообщества.

В таком виде, с евроцентристскими либеральными закладками и многонационалкой, такой образовательный проект будет способствовать отнюдь не укреплению межнационального единства в России и приближению Победы в противостоянии с глобальным Западом, а наоборот, усилению нашей внутренней раздробленности и подрыву веры в собственные силы.

РИА «КАТЮША»

О БИТВЕ ПОД КРЫНКАМИ

ИСТИННОЙ ЗАДАЧЕЙ УКРАИНСКОГО ДЕСАНТА ЧЕРЕЗ ДНЕПР В 2023 ГОДУ БЫЛ ПРОРЫВ В КРЫМ

Американское интернет-издание The Grayzone проанализировало итоги завершившейся в июне 2024 года сокрушительно успешной для ВСУ, памятной многим десантной операции по захвату и удержанию в течение восьми месяцев на левом берегу Днепра плацдарма близ села Крынки.

И пришло к выводу, о котором, на самом деле, все давно догадывались: в действительности операцию планировал вовсе не Киев, а Лондон. А конечной её целью было вовсе не одно только форсирование Днепра, а внезапный бросок в Крым. До въезда в который через Перекоп от Крынок всего-то около 80 километров.

«Операция длилась с октября 2023 года по июнь 2024. Пожалуй, самым поразительным открытием стало то, что вся она — от безумного начала до плачевного финала — была исключительно британской», — изумляется The Grayzone. Поэтому, мол, «пришло время критически проанализировать тайную роль Лондона в постоянном подстрекательстве и эскалации, приведшей к бессмысленной гибели огромного количества украинцев».

«Расчёт был на то, что захват плацдарма в Крынках станет „переломным моментом“. А открытие „второго фронта“ позволит вторгшимся морпехам совершить марш-бросок в Крым и добиться решающей победы», — продолжает издание.

По логике The Grayzone, даже подрыв ранним утром 6 июня 2023 года трёхкилометровой длины плотины Каховского водохранилища в нижнем течении Днепра оказался составной частью этого дьявольского плана британцев.

После этого обширные прибрежные участки Херсонской области ушли под воду и полностью обезлюдели.

А русло Днепра в этом месте, прежде имевшее ширину в труднопреодолимые для любого десанта 5 20 километров, по состоянию на 20 июня того же года на отдельных участках сократилось до 500 1000 метров. С быстро пересыхавшей поймой по обоим берегам. Что создало весьма благоприятные условия для форсирования реки.

В том, что задумывавшие именно такой маршрут для стремительного броска на Крым многое просчитали очень и очень заранее, убеждает и тот факт, что ещё в феврале 2023 года Лондон предложил Владимиру Зеленскому две разрозненные прежде бригады морской пехоты (36-ю и 37-ю отдельные), с самого начала СВО сражавшиеся на фронте, сначала объединить в отдельный корпус.

Сергей ИЩЕНКО

А затем по частям отправлять их на ускоренное, пятидневное обучение десантным действиям в Великобританию.

Именно так послушный Киев и поступил. В мае 2023 года (ровно за полгода до начала форсирования Днепра под Крынками) Зеленский своим указом сначала вывел морскую пехоту из состава Военно-Морских сил Украины и сделал её отдельным видом своих вооружённых сил.

Одновременно по американскому образцу объединив уже существовавшие к тому времени бригады в 30-й Корпус морской пехоты ВСУ.

«В августе (на британских полигонах. — С.И.) почти тысяча украинских морпехов прошла обучение „выскаде с малых судов и десантных операциями“. Учебные условия были идентичны тем, где им предстояло выполнять задачи, — в Крынках и окрестностях. В результате была подготовлена почва для захвата плацдарма. И два месяца спустя (когда почва по берегам бывшего Каховского водохранилища окончательно подсохла — С.И.) операция началась», — напоминает The Grayzone.

С самого начала стало ясно, что ничем хорошим для Украины это сражение не кончится.

Чтобы попасть в Крынки, её морпехам приходилось либо пересекать Днепр на моторных катерах или лодках. Либо сначала высаживаться на многочисленных небольших островах поблизости, а затем в спасательных жилетах добираться до левого берега вплаву.

Подвоз всего необходимого на захваченном крошечном плацдарме размером всего с полсела также предполагался на бистроходных лодках, катерах или беспилотниками. Но любые транспортные средства тут же, как правило, почти в упор поражались русской артиллерией ещё до подхода к берегу.

«В результате десант не получал даже самого необходимого — боеприпасов, бинтов, еды, лекарств и воды. Украинцы попытались наладить доставку на передовую предметов первой необходимости, в том числе крови для переливания раненым, с помощью беспилотников», — рассказывает американское издание со слов чудом выживших участников крайне бесплокового и абсолютно бессмысленного, как выяснилось, броска через Днепр.

Между тем, состряпанным в Лондоне планом операции, как выясняется, было продиктовано: в течение первых четырёх суток боя захватить плацдарм вокруг Крынок общей площадью не менее 30 квадратных километров и глубиной до 7 километров.

Тем самым задумывалось для начала хотя бы перерезать активно использовавшуюся русскими автомагистраль М-14, соединяющая Одессу с Мариуполем и проходящую в 5 7 километрах от первоначального русла Днепра.

А также оттянуть на себя наши наступающие войска из Донбасса и с Запорожского направления. И только затем прорываться к Перекопу.

Такова, как теперь ясно, была задача-минимум того десанта. А задача-максимум?

Естественно — лихой прорыв в сам Крым. В тесной узвке с общим замыслом украинского полномасштабного контрнаступления на Бахмутском, Великоновосёлковском, Ореховском и Запорожском оперативных направлениях в сторону давно освобождённого Мелитополя.

Которое, напомним, началось 4 5 июня 2023-го. А окончательно «сдулось» к ноябрю того же года.

Но ничего путного с позорным «контрнаступом», захлебнувшимся на знаменитой теперь «линии Суровикина», как известно, у ВСУ не вышло. Как и с его частным, как теперь понятно, но казавшимся Киеву ключевым эпизодом — десантом через Днепр.

Почему у ВСУ не получилось под Крынками? На этот вопрос предельно откровенно отвечают те немногие украинские морпехи, кому повезло из той «мясорубки» всё же вернуться на правый берег.

«Все переправы через реку находились под постоянным обстрелом. Я видел, как после попадания лодки с моими товарищами просто шли на дно Днепра... Когда мы высадились на восточный берег, противник точно знал наше местонахождение. Они обстреливали нас из всего, чего только можно, — артиллерии, миномётов и огнёмётных систем. Я уж думал, не выберусь», — жаловался журналистам один выживший участник десанта.

А вот что навсегда врезалось в память другому украинскому десантнику: «Это полный кошмар... Оказалось, что некоторые наши морпехи даже не умеют плавать».

Полезно выслушать и мнение неназванного офицера украинской военной разведки, тоже побывавшего на плацдарме: «С каждым разом, когда наш батальон высаживался в Крынках, ситуация становилась всё хуже и хуже. Людей бросали на верную смерть. Мы и понятия не имели, что там происходит. Все, кого я знал из побывавших в Крынках, мертвы».

На быстро стёртом с лица земли центре плацдарма в этом украинском селе все полгода, пока на нём шли боевые действия, невозможно было даже вырыть окопы пол-

ного профиля. Их тут же затапливало грунтовыми водами, которые после схода огромной массы воды из-за подрыва плотины находились почти у поверхности земли.

Между тем, как продолжает The Grayzone, «русские перебросили в этот район многочисленные штурмовые группы и уничтожили большую часть Крынок планируемыми авиабомбами. Они нацупали уязвимые точки маршрутов ВСУ, особенно точки высадки и повороты, где катерам приходилось замедлять ход. Артиллерийский шквал Москвы превратил местность в испещрённый кратерами „лунный пейзаж“».

Морская пехота ВСУ от практически непрерывного огня хоронилась (часто — в самом трагическом для ВСУ смысле этого слова) по воронкам, руинам немногочисленных домов и каким-то ямам.

Тяжелораненные, которым их командиры даже и не обещали эвакуацию в тыловые госпитали, часто стрелялись от сильнейшей боли и разверзшейся перед ними совершеннейшей безнадёги на избавление.

Кто мог — ночами уходил с плацдарма вплаву на автомобильных покрышках и «ховался» по небольшим безлюдным островам, образовавшимся в пересыхающем русле бывшей главной реки Украины. Но и по ним, случалось, «прилетало».

Развязка этой восьмимесячной боевой жути наступила к ноябрю. Когда украинский плацдарм полностью «схлопнулся». А весь левый берег Днепра в Херсонской области снова стал русским.

Внешним свидетельством закономерной оторопи Киева от итогов этой операции стало скандальное изгнание с военной службы в том же месяце бывшего командира 30-го Корпуса морской пехоты ВСУ генерал-лейтенанта Юрия Содоля. А брехливый Киев принялся уверять потрясённую общественность своей страны, будто едва ли не за год под Крынками было безвозвратно потеряно всего 262 украинских бойца. А пропало без вести якобы лишь 788.

Только кто же в такое поверит?

Но, судя по всему, урок битвы под Крынками не пошёл Зеленскому впрок. Сегодня в составе 30-го корпуса по его воле уже не две, а семь бригад — 35-я, 36-я, 37-я и 38-я морской пехоты, а также 126-я отдельная бригада территориальной обороны. Кроме того — 32-я отдельная реактивно-артиллерийская бригада, 140-я отдельная артиллерийская бригада, 7-й отдельный зенитно-ракетный полк и ещё несколько подразделений рангом поменьше.

Если судить даже только по этому показателю — безумная «мрия» (мечта) об успешном внезапном броске на Крым Киев не покидает и после катастрофического разгрома. А может, британцы советуют не отчаиваться? Они ведь большие придумщики, когда речь идёт о чужих жизнях.

ПЕРЕЗАГРУЗКА ИЛИ ТОЧКА НЕВОЗВРАТА?

Всех, кто неравнодушен к российской космонавтике, взбудоражило известие о назначении нового главы Роскосмоса. Да ещё такого... молодого и неискущённого в некоторых нюансах. Назначение кажется смертельным, что-то типа тренера российской футбольной сборной, хотя та должность вообще без малейших намёков на светлое будущее, а вот в космосе, может быть, что-то ещё и получится испробовать.

К Борисову претензий нет. Так сказал Песков. Можно отметить, что при Борисове прекратились аварии и ЧП, и это уже как бы прогресс. Но то, что российская космонавтика продолжает успешно катиться вниз, доедая остатки советских разработок, – это факт. Если взять эпоху правления Рогозина и Борисова, то её лучше не обсуждать, потому что громких заявлений было сделано очень много, на словах у нас должно было быть всё, начиная от РКС до полётов к Марсу и Венере, на деле же, если закрыть глаза на космический извоз на «Союзах» к МКС, все достижения за последние 10 лет – это грохнутая о Луну автоматическая станция.

Ничего, Израиль тоже разбил свою. Созданную на частные пожертвования, чуть ли не студентами, но тем не менее. Разбили же!

Чтобы понять положение дел, стоит посмотреть на статистику. Возьмём год 2014-й.

Россия – 32 пуска, 30 успешных.
США – 23 пуска, 22 успешных.
Китай – 16 пусков, 16 успешных.
Евросоюз – 11 пусков, 10 успешных.
Всё довольно уверенно, не так ли? Но возьмём год 2024-й, всего-то через 10 лет.
США – 141 пуск, 140 успешных.
Китай – 68 пусков, 65 успешных.
Россия – 17 пусков, 17 успешных.
Новая Зеландия – 13 пусков, 13 успешных.
Да, третье место в общем зачёте в соревновании с Новой Зеландией пока удерживаем. Но проиграть такой великой космической державе (кстати, все знают, где Новая Зеландия находится?) при современном состоянии дел, наверное, можно?

Можно говорить о санкциях (а можно и о том, что космос вне политики), но всё это доводи в пользу нищих. Илон Маск запускает свои ракеты как очереди из пулемёта, снизив себестоимость вывода полезной нагрузки на орбиту до таких размеров, что к нему очередь выстроилась.

И теперь «Фальконы» везут на орбиту не только спутники «Старлинки», но и турки, французские, европейские, южнокорейские аппараты... Да что там говорить, если даже Люксембург отменился запуском своего спутника на «Фальконе»! Руанда (вот это точно сразу не найдёт никто без помощи компьютера) с космодрома Новой Зеландии запустила свой PROTOSAT-1.

То, что Россия стремительно откатывается назад в освоении космоса, видно невооружённым глазом. Японские станции обلابили весь пояс астероидов, американские зонды летают по Солнечной системе, как у себя дома и даже дальше, если уж израильтяне на Луну полетели... Китайцы спокойно возвели на орбите свою собственную орбитальную станцию (а что им оставалось делать, если американцы отказали им в МКС?) и чем-то на ней таким занимаются.

А ГДЕ ДОСТИЖЕНИЯ РОССИЙСКОЙ КОСМОНАВТИКИ?

Одно есть: бесперебойное снабжение МКС, пока в США строили свои «Фальконы», «Драконы» и прочие корабли дня сегодняшнего. А когда построили, то начали эксплуатировать. А мы остались с «Союзами» и «Прогрессами», созданными великой когортой Королёва, аппаратами надёжными и проверенными, но никому в мире уже не интересными по причине своей дороговизны.

Оно, конечно, космос – дело ничуть не дешёвое, и все, кто собирается устоявать в покерном космическом пространстве, прекрасно отдаёт себе отчёт в том, что здесь вопрос даже не денег – огромных сумм. И в такой ситуации всем участникам хочется экономии хоть на чём-то. Это нормально. Не нормально то, что Маск делает с рынком то, что хочет, а остальные игроки – то, что могут.

Назначение Рогозина в «Роскосмос» все неравнодушные восприняли с ужасом. И, надо сказать, для этого оснований было более чем достаточно. Что стало итогом череды открыто-популярных, но очень громких заявлений (ни одно из обещаний Рогозина, правда, в исполнении не было замечено), мы знаем: отставка и перевод на место, где, скажем так, не реально принести какой-либо вред в масштабах страны.

Борисов как кандидатура смотрелся лучше, но и он не смог кардинально изменить ситуацию. Однако тут стоит посмотреть так: если при Рогозине всё пришло в полнейший упадок, российская космонавтика стала местом для съёмки низкопробной киноленты с невнятным сценарием и дешёвыми актёрами, то Борисов смотрелся как некий

аварийный комиссар.

Правда, тащить долго такой воз, как «Роскосмос», Борисову в его годы не очень реально. Да, про возраст не стоит забывать и про то, какие задачи надо решать. И вот тут реально нужен был кто-то моложе, 68 лет – это однозначно не возраст для активной работы в столь непростых условиях. Так что Выгков сказал правильно, к Борисову у них претензий нет, скорее всего, есть претензии к возрасту и возможностям.

ЧЕМ ЗАПОМНИЛСЯ НАМ БОРИСОВ И КАКОЙ БАГАЖ ОН ПЕРЕДАСТ БАКАНОВУ?

Ну, в первую очередь, крушением станции «Луна-25». В очередной раз из-за того, что «что-то пошло не так». Борисов говорил, что на 2027 год запланирован запуск миссии «Луна-26», «Луны-27» – на 2028 год, а к 2030 году или позже планируется старт «Луны-28». Теперь, конечно, всё это выглядит более чем сомнительно, потому что и смысла особого не имеет. Но о смысле космических программ – это отдельный разговор вообще.



Вторая большая программа – строительство Национального космического центра (НКЦ) на территории завода «ГКНПЦ им. М.В. Хруничева» в Москве. Там всё более чем неспроста, стоимостью проекта продолжает расти как на дрожжах, понятно почему, встаёт вопрос будущих эксплуатационных расходов и отдачи кредитов.

Построить НКЦ предложил в 2018 году всё тот же Рогозин. Путин проект одобрил, и в 2019 году стройка началась. Оценочная стоимость проекта НКЦ на тот момент составляла 25 миллиардов рублей. Предполагалось, что в стенах НКЦ будут работать 20 000 сотрудников космической отрасли. НКЦ должны были сдать в 2023 году, но, как обычно, сдвинули сроки на 2024 год, а там и на 2025-й.

А тем временем первый заместитель гендиректора «Роскосмоса» Андрей Ельчанинов сообщил о задолженности «ГКНПЦ им. М.В. Хруничева» за банковское обслуживание ранее привлечённых кредитов в размере 9,5 млрд руб. То есть даже когда НКЦ и начнёт работать, начнёт он с огромного долга перед кредиторами и сомнительной возможности их отдачи, поскольку дела с коммерческими запусками, от которых «Роскосмос» имел свою прибыль, обстоят весьма некруто.

Ещё была представлена разработка нового национального проекта «Космос». Это глобальная программа, стоимость которой Борисов в интервью РБК обозначил от 500 до 750 миллиардов рублей. «Космос» должен был объединить ряд задач по освоению космического пространства на период с 2030 по 2036 годы и сосредоточить усилия государственных и частных компаний на создании связанных группировок спутников, дистанционного зондирования Земли, низкоорбитальных, геостационарных, высокоэллиптических.

Пожалуй, единственное, что удалось Борисову, – это обеспечить взаимодействие Роскосмоса с NASA по МКС, сохранив какое-то сотрудничество, обеспечив совместные полёты.

И вот – новый глава Роскосмоса будет писать новую главу в истории освоения Россией космоса.

Конечно, назначение 39-летнего Дмитрия Баканова смотрится очень странно. Пожалуй, это одно из самых неординарных решений, на такую должность назначают более опытных людей.

Сейчас многие могут сказать: «Ты определился уже, 68 получается много, а 40 – мало»? Нет, на самом деле выводят гения и в 20 лет, а бывают полнейшие бездари в 50. Здесь календарь играет свою роль, но не так явно, понятно, что в 40 лет энергии несколько больше, чем в 70. Это если округлить 39 лет Баканова и 68 Борисова.

Для примера: в 35 лет некий Алексей Рогозин (да, сын) был назначен командовать остатками того, что есть ПО имени Ильюшина. Его задачей, как теперь все говорят, было вытолкнуть в небо этот Ил-112В. Да, Рогозин проводил на заводе по 12 и более часов, да, оборудовал себе рабочее место в цеху, но главное – он внимательно слушал тех, кто работал над самолётом. В итоге, к сожалению, Ил-112В полетел. Лучше бы, конечно, этого не случилось, но мы тогда не потеряли лучший экипаж испытателя ПО имени Ильюшина. Но как показатель того, что может сделать энергичный человек с мозгами, эта история может и послужить.

Очевидно, что это делается с оглядкой на США, где реально во власть влетел, как на ракете «Фальконе», Илон Маск, который сейчас, получив неумеренную поддержку от Трампа, реально устроит марсианскую эпопею. Тема космоса в США будет, пожалуй, второй после разгрома USAID. И явно более долговечной.

Если президент Трамп говорит, что на Марсе должны американские коннектикутские вишни цвести, то Маск, как его соратник, обязан взять под козырёк, пять контейнеров с долларами и обеспечить. И, скорее всего, так и пойдёт дело в США.

А В РОССИИ?

А в России, где космонавтика тихо, но уверенно сходит с орбиты, в отличие от всего остального мира, где наблюдается небывалый подъём (как видно из статистики выше), надо спасать положение. Понятно, что государственный сектор – плохой помощник. И расходы на СВО просто гигантские, и прибыли в бюджет упали, а вторая нефть – очень относительный ресурс.

Упадок космонавтики хорошо показывает сокращение числа стартов – в 2024 году было 17 запусков, в 2023-м – 19, в 2022-м – 21. Это, простите, уровень 60-х годов, когда всё только начиналось.

В 80-х годах прошлого века у СССР было 80% всех космических стартов в мире.

Сегодня остатки советской космической отрасли «не вывозят», а «Ангара», российский носитель, на который делались такие ставки и который разрабатывается с 1992 года, всё ещё в стадии испытаний и доводок.

Кто бы Королёву, Келдышу, Глушко такие условия дал в те времена...

Вот и Баканов, к сожалению, примерно в той же позиции: надо, а как – никто не знает. Советская отрасль электроники, практически выбитая в 90-е, сегодня с большим трудом может обеспечить космическую программу современными компонентами, которые последние десятилетия активно закупались за границей. «Импортозамещение» так и осталось фикцией, неспособной обеспечить космонавтику всем необходимым на должном уровне.

Так что, скорее всего, основная задача, поставленная перед Бакановым, – это найти постоянные поставки новых электронных компонентов, адаптировать к ним конструкции существующих космических аппаратов и начать разработки новых. И это основополагающая задача, поскольку из неё вытекает второй пункт.

Второй пункт – это РОС. Российская орбитальная станция. Космическая платформа России, отталкиваясь от которой можно говорить о дальнейших работах в космосе. Однако без элементной базы радиоэлектроники даже разговор никаких о создании РОС идти не может. Ну не на реле с транзисторами её ваять, не так ли?

Элементная база – это и новые корабли, о которых так много говорили и так мало сделали. Это межпланетные станции, которые смогут летать к другим космическим телам. У японцев «Хаябусы» могли слетать на пояс астероидов, взять образцы грунта и вернуться, а российская «Луна-25» может только сейсмические исследования спутника проводить.

Третий пункт. Перестройка и оздоровление «Роскосмоса». Огромная и (говорят) ужасно архаичная структура, не имевшая проблем с финансированием, потратившая огромные суммы в никуда, её обязательно надо реорганизовать в соответствии с требованиями времени. Такая структура должна не осваивать триллионные вливания из бюджета, а развиваться за их счёт.

Монополия «Роскосмоса», где огромные НИИ успешно проедали миллиарды, не давая ничего, возможно, будут работать эффективнее в случае здоровой конкуренции с частниками.

В этом моменте вопросов много, и первоочередные – где «Орёл»? Где «Аргон»? «Драконы» вовсю летают, а как начнёт российский? Полная тишина.

И да, омоложение необходимо. И не только оно. Вот тот же многогрозный «Аргон», о котором столько говорили в 2018-2019 годах и о котором полный молчок сегодня, его должна была разработать компания «Многогрозные транспортные космические системы» из Королёва Мос-

Роман СКОМРОХОВ

ковской области (офис в БЦ «Статус»). Генеральным директором компании заявлен некий Дмитрий Кахно, который также возглавляет компанию «Энергия-Логистикс». А это «дочка» принадлежащей «Роскосмосу» РКК «Энергия». Все свои, как говорится. Неудивительно, что сайт МТКС почему-то недоступен...

В общем, задача у Баканова сродни выводу сборной России в финал чемпионата мира по футболу. То есть, теоретически, если сыграют тысяча и одна причина, то возможно. А по-серьёзному – конечно, нереально.

И здесь остаётся уповать на то, что энергия молодого по всем меркам нового главы Роскосмоса сможет помочь ему, в первую очередь, организовать эффективную команду (не «эффективных менеджеров», а эффективных работников и специалистов) и каким-то непостижимым образом переломить ситуацию.

В общем-то, Дмитрий Баканов не новичок в космосе. С 2011 по 2019 год он руководил компанией «Спутниковая система «Гонец», сначала в должности президента, а затем – гендиректора.

В 2017 году «Гонец» перешёл под контроль «Роскосмоса» и стал единым оператором по системам связи, вещания и ретрансляции «Роскосмоса». Тогда к системам «Гонца» ещё добавили космическую систему ретрансляции «Луч», и компания стала управлять обеими системами сразу.

Система «Гонец» – это 18 спутников и семь региональных станций на территории России, которые позволяют оказывать услуги передачи данных и услуги связи, обмена сообщениями, мониторинга инфраструктуры и объектов, в первую очередь в районах с отсутствующим покрытием наземными сетями связи. Также система «Гонец» может передавать абонентам координаты GPS и ГЛОНАСС.

В основном услугами «Гонца» пользуются экипажи судов, сотрудники лесоохраны, службы мониторинга транспорта на федеральных трассах, мониторинга энергосетей, нефтегазогологоразведки и так далее.

Почему «Гонец» пошёл дальше, а Баканов перешёл в Минтранс – это отдельный вопрос, но в Минтрансе новый глава департамента цифровой трансформации в ранге заместителя министра начал работу по внедрению технологий и инноваций. Беспилотные перевозки, разработка российской платформы кибербезопасности транспортных средств, переход всех видов транспорта на электронный документооборот и другие новшества, вплоть до искусственного интеллекта.

В 2023 году Дмитрий Баканов стал председателем совета директоров АО «ГЛОНАСС» – оператора государственной информационно-оперативной системы аварийного оповещения «ЭРА-ГЛОНАСС». Эффективность работы этой системы в данном материале не рассматривается, просто данный факт подтверждает то, что в вопросах, так или иначе связанных с космической отраслью, Дмитрий Баканов не новичок. Мягко говоря.

КАКОЙ МОЖЕТ БЫТЬ ИТОГ ЭТОГО НАЗНАЧЕНИЯ?

Некоторые его уже назвали странным и скоропальным. Ничего странного нет: нужно было менять Борисова, вопрос в том, что, скорее всего, на эту должность очереди не выстроилось. Это, извините, не в Совете Федерации речи произносить, тут дела нужны конкретные и, главное, быстро. Пока всё не развалилось окончательно.

Есть уверенность в том, что Путин, который подписал назначение, скорее всего, мало того, что имел разговор с Бакановым, но ещё и дал ему определённый карт-бланш. Иначе, в сложившейся в стране ситуации, соглашаться на пост главы Роскосмоса – это просто устроить своей карьере роскошные похороны с отсрочкой.

Баканов согласился. Значит, знаком с правилами и прекрасно представлял свои возможности и постарался предусмотреть все возможные варианты развития событий, как и положено умному человеку. А как бы уже пройденный карьерный путь его свидетельствует о том, что в этом плане порядок.

Так что, «через тернии к звёздам»? Не исключено. Терний будет более чем достаточно, а вот со звёздами может получиться не так быстро. Более того, на пути к звёздам запросто может закатиться и звезда самого Баканова, но то, что он принял предложение, уже говорит о том, что парень он не из слабаков.

Очень хотелось бы, чтобы у Баканова получилось, и российская космонавтика не повторила путь советской станции «Мир», сброшенной с орбиты и горающей-угонувшей просто потому, что так приняли решение, причём не в наших кабинетах.

1000 РУБЛЕЙ ЗА КИЛО

А ГРАРИЕВ ПРИПУГНУЛИ ОГРАНИЧЕНИЕМ ЭКСПОРТА

Юрий ЕНЦОВ

Правительство РФ рассматривает возможность ограничения экспорта продовольствия, если ситуация будет складываться не в пользу внутреннего рынка, заявил вице-премьер РФ Дмитрий Патрушев на Съезде Национального союза производителей молока.

За потребительским спросом на все категории продукции рекомендовано внимательно следить самим производителям. Если на внутреннем рынке будет замечена нестабильность, рычаги влияния имеются.

В том числе экспортные ограничения, пригрозил министр, при этом признавая, что будет неприятно в односторонне лишить тех зарубежных рынков, которые столько лет с трудом завоёвывали в Китае, Саудовской Аравии и Белоруссии.

Экономист и политолог Михаил Делягин надеется, что до запретов дело не дойдёт:

– У нас только-только промышленность начала развиваться. Но в ситуации, когда государство всячески блокирует развитие производства, гарантировать те или иные безумства нельзя.

Повышение ключевой ставки – резко повысило расходы на субсидирование кредитов федерального бюджета – основной способ поддержки экономики, в том числе сельского хозяйства. Соответственно, поддержка его резко сократилась.

Ю.Е.: Но по данным Минсельхоза, самообеспеченность мясом и мясными продуктами в РФ выше 100%, что позволяет наращивать объёмы экспорта. Вот экспорт свиноводческой продукции увеличился на треть, птицеводческой на четверть, а говядины более чем на двадцать процентов.

– При этом все налоговая и таможенная политика ориентирована на закрепление РФ в положении экономической колонии – стимулируется экспорт сырья, а вся налоговая нагрузка переносится на его переработку внутри страны.

В этой ситуации мы можем вывозить на экспорт зерно, но производство и экспорт мясной продукции требуют переработки. Соответственно, налоговая нагрузка давит на производство.

Ю.Е.: Но в РФ в прошлом году было выпущено более двух миллионов тонн разных колбасных изделий, почти на два процента больше, чем годом ранее. Производится 4,5 млн тонн мясных полуфабрикатов – на пять процентов больше и более восьмидесяти тысяч тонн разных мясных консервов.

– Я с большой осторожностью отношусь к официальной статистике в сфере сельхозпроизводства. Приходилось заниматься вопросами отчётности по зерну.

Мы очень долго экспортировали зерно фуражное, а ввозили второго и третьего сорта для разбавления, делая хлебопродукты для людей. Так, экспортируя много зерна, мы зависели от его импорта – был такой период, надеюсь, теперь по-другому...

Если вице-премьер по сельскому хозяйству всерьёз фиксирует возможность ограничения экспорта мяса, то это признак бедственного положения. Мы уже привыкли считать сельское хозяйство локомотивом развития, а по моему мнению, в прошлом году там был спад. «Локомотив» поехал в другую сторону, но в этом нет вины самого сельского хозяйства, как не было при Советской власти вины колхозников Нечерноземья в том, что там творилось, считает эксперт...

Экономист, научный сотрудник Санкт-Петербургского государственного экономического университета Андрей Заостровцев предупреждает, что команда «Цены, стой – раз, два!» не сработает:

– Дело в том, что всё наше сельское хозяйство базируется на импортных технологиях. Наши нынешние улучшения и сама возможность массово экспортировать то же зерно, появились в результате внедрения техники и технологий, которые пришли к нам

из-за границы. Если их не станет, то цены будут высокие, а качество продукции низким.

Поэтому чем больше мы экспортируем, тем лучше, там мы сможем закупать технику и комплектующие. Если же экспорт резко ограничить, то цены на внутреннем рынке на какой-то время упадут. Но ненадолго, в перспективе они вырастут ещё больше.

Ю.Е.: Что же тогда делать для уменьшения цен на внутреннем рынке, если прикрывать экспорт нашей продукции нельзя?

– Его нужно не прикрывать, а я бы сказал, наоборот, поощрять. Покупать новые технологии, ведь многие из них не подлежат западному эмбарго, наложенному на РФ после начала СВО.

У нас ведь выращиваются импортные племенные породы скота, для посевов зерно тоже импортное, даже семенная картошка по большей части импортных сортов, которые не гниют к Новому году, как это было ещё лет тридцать назад.

Конечно, для чиновников очень заманчиво и интересно отчитаться: «Вот мы запретили экспорт и цены упали». Но через год упадёт и отечественное производство, и качество продукции, а цены, наоборот, вырастут. Логика тут простая.

Ю.Е.: А что же делать с подорожавшей говядиной, которая уже больше тысячи рублей за кило?

– Это ресурсное ограничение – такое экономическое понятие, которое выражает дефицитность ресурсов, доступных человеку и человечеству в каждый конкретный момент, их относительную недостаточность, по сравнению с безграничными человеческими потребностями.

А если попросту, то придётся переключаться на свинину, птицу или... становиться вегетарианцем. Если бы можно было что-то поправить каким-то простым указом, то в нашем мире было бы очень легко жить: выпустить указ «Говядина рубль за кило» и всё – всем хорошо, все довольны.

Ю.Е.: Станем как в Индии, где по большей части живут вегетарианцы, а коровы у них на улицах гуляют?

– Да, там это священные животные. В мусульманских странах наоборот не едят свинину, а баранина с говядиной в той же Турции – очень дорогие – значительно дороже, чем у нас.

Так что экономическая логика такая: если вы экспортируете, то имеете доступ к новым технологиям, а новые технологии позволяют выращивать больше урожаи зерна и получать больше привесы с надоями, считает эксперт...

Простых и коротких ответов на вставшую перед нами задачу, увы, нет, экономика остаётся наукой сложной. Кстати, правительство уже принимало меры регулирования на рынке молочной продукции, но... в другую сторону, до 15 июня 2025 года в РФ действует тарифная льгота на импорт до 25 тонн сливочного масла.

Видно, и правда дела в агросекторе – не ахти. Вот, казалось бы, только что тот же Патрушев рапортовал, что экспорт говядины увеличился более чем на четверть. За прошлый год РФ поставила за границу более 700 тыс. т мяса и субпродуктов.

При этом внутренние цены на ту же говядину в магазинах уже от 900 до 1200 рублей. Придётся утешиться тем, что в Турции она стоит больше пятисот местных лир, целых полторы тысячи, в переводе на наши рубли.

О БУДУЩЕМ РОССИИ

НА СТАТЬЮ ГАЗЕТЫ «АРГУМЕНТЫ НЕДЕЛИ»

Однажды на Всесоюзном слёте целинников в Кремлёвском Дворце съездов Аркадий Райкин сыграл нам примерно такую интермедию.

Потёк кран в квартире. Вызвали сантехника. Вертит, крутит, а кран продолжает течь.

- Когда почините наконец?
- А кто ж его знает.
- А почему?
- Прокладок нет, того нет, этого нет.
- А почему нет?
- Подал заявку, а в ЖЭКе не выдают.
- А почему?
- Разряды ЖКХ не было.
- А почему?
- Сверху фондов не выделили.
- А почему?
- План не спустили сверху.
- А почему?
- А Госплан не спланировал.
- А почему?
- А правительство не озадачилось.
- А почему?
- А там, наверно, не додумались.
- Кто?
- Тсс! А то он нас услышит!

Зал встал, и студенты аплодировали Райкину минут пятнадцать за смелость.

Вашу газету молодёжь не читает. Она вообще газет не читает.

Мне 77 лет, но она и мне мало что даёт. Реклама. Рыба. Уход в старину. Про царей. Никакой политики и выводов. Так же, как другие СМИ, ТВ пишет об успехах СВО. А Донбасс и Луганск по-прежнему обстреливают. Белоусов сказал писать правду. Но вы не хотите. Вот что сегодня поразило. Наши заявили, что, если СВУ обстреляют АЭС, то мы нанесём удар по штабам, центрам принятия решений, бункерам. А мы-то наивно думали, что уже нанесли или не знаем, где они, а солдаты гибнут. Оказываются, мы провели очередную красную линию. И когда художникам дадут по мозгам? Правда, «странная война». Просто диву даёшься, что ТВ, Радиоцентр, вышки вещания до сих пор в Киеве не уничтожены. Центры вещания и пропаганды уничтожаются в первую очередь. И дороги из Польши и Румынии. ВСЕ! А вы об этом безбразии не пишете. Вы же не А. Райкин!

Вот статья о фабриканте Фаберже. Не меценат, не филантроп. Всё себе, всё себе, всё себе в сейфы, царю и его лизоблодам. Вы пишете, как его грабили большевики. И поделом! Этим вы хотите воспитывать ненависть к советской власти? Опоздали. В это уже никто не верит! А не пишете, что валюта за эти драгоценности пошла на закупку в США паровозов, на зарплату иностранным специалистам, на помощь голодающим Поволжья, на закупки хлеба для народа. Вы, уважаемый Андрей Угланов, об этом не знаете? Прекрасно знаете, но пропускаете в печать такие вредительские статьи! Пройдёт несколько лет. Повернёт страна «влево», несмотря на все преплоны верховной власти, и Вам будет стыдно за антисоветскую агитацию. Мы меня очень разочаровали. Мой дед сын Высокопоставленного священника, которого никто в революцию не тронул в Белгороде, и церковь его не разграбили и не взорвали, собирал иконы и другую церковную утварь для помощи голодающим Поволжья. Другой пример. В Гражданскую (Гражданскую в Испании либерасты пытаются называть «Испанской войной») писали в мемуарах, что один город переходил несколько раз из рук в руки красных и белых. А церковь никто не тронул и священников не расстреляли, потому что они занимались свои делом, а в политику не лезли. Защищали слабых. Простили помощи у бога от стихийных бедствий, мора, болезней и прочего. В Чечне – там другое дело. А в Европе в бога никто не верит. Ходят в церковь по традиции. У нас тоже никто не верит и ходят в церковь тоже по традиции, по наследству. Политики – для показухи, чтобы привлечь голоса обывателей и верующих. Так кому нужна такая статья и такая ложь?!

Вот даже газета «МК» стала более идейной и патриотичнее. Даже К. Эрнсту дали по мозгам, и он поубавил русофобию и антисоветизм в своих сериалах о большевиках и вождах революции. А то бы разделила Антанта всю Россию, разграбив, как в 90-е ельцинисты. Была бы протекторатом 6 стран. А вы, тов., вернее, господин Угланов, не меняетесь, отстаёте от времени. А страна жаждет перемен!

Так откуда появиться грамотной идейно воспитанной молодёжи, если в школах им преподают безыдейные учителя и такие же безграмотные?! А в институтах и университетах студентам преподают такие безыдейные преподаватели, которым и командуют такие же безыдейные департаменты, зам министры, министр, которого назначил сам президент. Также, кстати, безыдейный. Если на Украине 30лет воспитывали нацистов и воспитали, то у нас под руководством правящей партии торгашей и чиновничества и ее лидера А. Медведева никого не воспитали, а наоборот, разлагали фильмами, всем и везде и продолжали разлагать.

Куда массово ходит молодёжь? На футбол. Кто у нас взял Кубок России по футболу и стал победителем первенства? Иностранная сборная «Zenit», в которой играют 9 иностранных «звёзд». Играет моя команда «Dinamo», которая опустилась до уровня

«Zenita», и в ней стало 9 иностранцев. Как и в «Krasnodare». Правда, за плохую игру во втором тайме убрали двух иностранцев и заменили их на русских, а русская команда «Локомотив» имеет только одного наёмника, а играет и техничнее и лучше других команд. В кубковом матче «Динамо» играло в составе молодых русских футболистов и победило 5:1. Какие талантливые выросли наши футболисты! Только вот на поле их редко выпускают в основном составе и на игры на первенство РФ. А тратят народные деньги на наёмников! Поневоле приходится «болеть» за нашу команду. Лев Лещенко и Сергей Степашин – патриоты – сидят и болеют за иностранное «Dinamo». Чудеса?!! Вот пример воспитания «патриотизма» у молодёжи. Вот о чём надо писать. О боях без правил, которые надо запретить, но не запрещать.

О захвате Шмаковым в свою собственность государственных здравниц, домов отдыха, ранее принадлежавших народу, его профсоюз.

О латифундистах, о которых с негодованием писал ещё Че Гевара в 1956 году, когда ездил на мотоцикле по Латинской Америке. Сейчас мы переняли это у капиталистов, и наши олигархи, истощая землю производят 9/10 технического зерна третьего сорта и хвалятся увеличением и ростом урожая злаковых.

В общем, переняли самое плохое у капиталистов. И если раньше мы надеялись увидеть свет в конце тоннеля, то сейчас, когда СВО не удалось провести быстро, иона превратилась в полномасштабную войну с НАТО, свет в конце тоннеля уже невиден, а тоннель уже не кончится. Власть устраивает олигархический строй в стране, а олигархов устраивает Путин, благоволящий им, а не социалистическому строю, когда власть в стране принадлежит народу. Чтоб заручиться поддержкой перед выборами президент благосклонно принимал Шмакова в Кремле. Вместо того, чтобы его судить. Все одобряют внешнюю политику президента, но далеко не все – внутреннюю.

Верхушка КПРФ и СР и их лидеры стреножили коммунистическое и социалистическое движение в стране. Устранились совсем, купленные властью. Кто ж из них пойдёт бесплатно защищать Родину! Сейчас перебьют идейных. А наёмники получат свои 200 тысяч и всё. Уехали!

А на освобождённых территориях, в ДНР, ЛНР не создали социалистические республики и, пожалуйте: в Крыму, Севастополе, в ДНР и ЛНР всё прибрали к рукам мафии, олигархи и контрбандиты. А говорящих правду Платошкина, Караулова, Гиркина, Ивашова, Бондаренко, Квачкова, патриотов Быкова и Фургала или в тюрьму, или в «иностранные агенты» помещают сами настоящие иностранные агенты – либерасты, мздоимщики, рейдеры. Преступные губернаторы типа Усса.

Какие листовки разбрасывает Главное Политуправление МО над Харьковом, Киевом, Одессой, Днепрпетровском, Львовом, Николаевом и Херсоном? Что придут русские олигархи вместо украинских и американских? Ине будет у них, как сейчас в РФ, ни социального равенства, ни социальной справедливости, а будут у власти миллиардеры, нажившиеся на рейдерстве, будут расправы, как в случае с Быковым и Фургалом, не имеющими ни дворцов, ни замков, как в Геленджике, ни яхт, ни самолётов, ни детей за границей, лишь поднявшие ими производства и регионы. А не нажившихся на народных природных ресурсах, которые возвращать народу и не думают, на спекуляциях земель, на «чёрной» бирже и инсайдерской информации, сливаемой сверху за «откаты». В США, кстати, за последнее дают пожизненное, а у нас ни одного не судили! А с Пригожиным, который взялся за скверну и хотел её извести, сами знаете, что с ним сделали. Прямо как в Техасе. И следствие не ведёт. Боятся, что выйдут на... Ансамбль имени А. Александрова погиб. И тишина. То ли мафия перевозила на самолёте золото, то ли взрывное устройство, то ли наркотики из Сирии... Что-то там переместилось, детонировало... И шито-крыто. Может, министр обороны возобновит эти два следствия!

Вспоминаю фильм «Бандитский Петербург».

Там бандит говорит любовнице, владелице магазина:

– Ты, моя дорогуша, теперь не переживай. Никому тебя грабить не дадим. Сами будем!

Так же получится и на Украине?

Такую же жизнь им обеспечат буржуины диктатурой олигархов, монополистов, «чёрных» биржевиков, спекулянтов землёй и мафий, которых даже ФАС не может обуздать.

Сейчас признали, что в агрессии против РФ участвует НАТО. А то, что в агрессии против России принимал участие блок НАТО того времени – Антанта – с 1917 по 1922 год с белогвардейскими наёмниками – не хотят признавать. А это значит, что Путин и его ставленники лишают нашу молодёжь будущего и надежды на равенство и социальную справедливость, потому что олигархический режим дикого капитала усиливает свою власть в России и не даёт хода социалистической идеологии. И это глав-

ная ошибка президента, которая нам ещё ой как аукнется!

И что будет в России? Власть монополий, мафий? Смотрите, в СФ и Госдуме сидят казнокрады, которых арестовывают при выходе из СФ и потом уже потоком арестовывают бывших сенаторов и думцев.

Такая власть нам нужна?

Помню, в Перу к нам приходил на переговоры сенатор-коммунист. Старичок с палочкой, без машины добравшийся до нас и палаты сенаторов!

Вы бы об этом написали, как «Мир Новостей» разоблачает разные вредительские новые законы Госдумы и какую биометрию нам в тихую навязывают вредители, чтобы народом было легче управлять и его закабалить, как не выполняют безнаказанно планы развития, с переносом сроков раз за разом.

В. Путин упор делает на патриотизм. Но патриотизм не идеология. А какой патриотизм может быть в обществе дикого капитализма? Руководящая партия в своём большинстве во всех структурах исполнительной и законодательной власти антинародная. Я не вино людей, в ней состоящих. В неё вступают муниципалы, чтобы работать, карьеристы, чтобы стать депутатами, сенаторами, чтобы работать на федеральном ТВ, в армии, скорее всего, насильно. Но в партии буржуазии добровольно без необходимости выживания и получения работы и карьеры никто не вступает.

Это как бойцы на передовой: поскольку идеи нет, утешают себя, обращаясь за помощью и за спасением к богу, как немощные, ущемлённые, бедные, убогие идут в церковь, ища защиту от других людей, болезней, т.е. слабые духом. Почитайте книги, как наши бойцы освобождали Крым в Великую Отечественную. Там о Боге не думали. Шли за Советскую власть, За Сталина, за социалистическую Родину. Все мы атеисты, но когда летим в самолёте или проезжаем под нависшей скалой, говорим про себя: «Пронеси, Господи!». Хотя в бога не верим. И бойцы, помолвившись перед иконой в палатке, утешают себя и успокаивают, рассчитывая на помощь Всевышнего. А через час – прилёт. И нет молившегося взвода, экипажа танка или расчёта артиллеристов. А другие снова, как овцы, перед бойней идут молиться. Перебьют на передовой патриотов. Ещё больше укрепится власть капитала, мафий, латифундистов, эксплуататоров и буржуинов. А бойцы пойдут в жертвенный бой, если уверены, что их борьба или смерть обеспечат их семьям и родным, всему народу надежду на будущее, спокойную и радостную жизнь – не за миллион, который гарантируют семьям погибших, а жизнь сыновей и внуков социально равных и равных в правах всех на социальной лестнице, а не такую, как сейчас, при капитализме. Вот почему нужна вера в будущее!! Вот о чём надо писать газетам!

Об ужасах нашей судебной системы, о бесконтрольности судей, о произволе творящемся там. Генерала Попова арестовали... Сколько он просидел в СИЗО, пока выясняли, что его подписи на документах подделали! А надо было это выяснять в первые же дни!! Позор судьям, следователям, прокурорами прочим. Сейчас судят следователя, засаженного С. Фургала.

Под Вороновым живёт бывший чекист. Его сосед поранил руку косой. Хотели вызвать «Скорую» Отвечают, что машин нет. Все переброшены в Курск. А Госдхран и Госрезервы на случай войны? 300-500 тысяч «Скорых» там должны быть на случай стихийного бедствия. А оказывается, их там нет!! Кто расхитил? Вот разобрались бы с этим Госхраном!

Вот г-н Терентьев препарирует для нас американские фильмы... Ваша редакция изучала вообще общественное мнение, что вообще читает вашу газету? Более-менее патриоты. От 50-ти до 70-ти, которые уже политику не делают. Так зачем им эти фильмы? Они на них не пойдут и смотреть по Интернету не будут. Написали бы, что у нас в этом году кинобюджет распределили между своими монополистами, снимающими ОПЯТЬ сериалы про монархов и Анну Каренину – баснословные суммы отдали, а патриотических фильмов о красных героях Гражданской опять НЕТ!

А о будущем страны? Ни полслова! Безыдейная молодёжь подрастёт и что от неё ждать? Каким видит ваша газета будущее нашей страны? Таким же олигархическим с властью банкиров и владеющими нефтью, газом, углём, электричеством и ЖКХ? Или совсем мафиозно-бандитским, когда в 90-е «МК» публиковал схему Москвы, поделённую между ОПГ? Или подлинно народным государством с порядочной Властью. С честными людьми наверху, без рейдеров и без откатов.

А в другой статье пишется, что либералы всё разрушили. И газета своих выводов не делает. Как буржуазная. Нет у нас идейных газет. «Завтра» Проханова, как и Ваша Газета, публикует интересные статьи. Но о будущем ни слова – каким Вы, главные редакторы, хотели бы видеть Россию! «Советская Россия» монотонная, об одном и том же талдычит, неинтересная, не призывает убрать клику Зюганова, и привести к власти в КПРФ настоящих идейных коммунистов и социалистов, а бойцов нашей армии вступать в партию современного социализма!

Владимир УШАКОВ

И самое главное – нет у нас молодёжной газеты, распространяемой в школах и университетах, рассказывающей о подвигах тех, кто создал наше государство – могучий Советский Союз! «Молодёжь – наше будущее!». Такую социалистического толка газету надо распространять в ВУЗах. Заставлять преподавателей, министров её читать, обсуждать. Учить по ней студентов, будущих педагогов, учителей в школе обязать устраивать внеклассное чтение. Учить молодёжь социализму.

Ныне в школах введены новые полезные предметы: Уроки труда, основы безопасности, ответственность за насилие по отношению к учителям, основы законодательства и др. Но опять нет самого главного. Нет Кодекса строителя социализма. Детей опять не будут воспитывать в духе отторжения от всех баров, наркотиков, шоу, компьютеров, лихонства, стяжательства, рейдерства, нечестности, проституции, экскортизма, мздоимства, коррупции, насилия и бандитизма и т.д. и т.п. Да и как их отучишь, если в жизни, за воротами, остаётся капитализм со всеми этими пороками. Не будут показывать им патриотические фильмы о Героях Советского Союза. Не будут рассказывать о В.И. Ленине и его соратниках. Не будут их воспитывать в Духе Кодекса строителя социализма. Иными словами, будут учить всему, только не давать им идейного воспитания, рассказывая о вредителях Столыпине, Солженицыне, Алексеевой, Навальном, Березовском и прочих тварях. Не расскажут им о Генеральном прокуроре Скурлатове, которого клика Ельцина сняла с должности и кто в этом безобразии участвовал, кто его оклеветал, прокуроре, который собрал материал для импичмента Ельцина, его предательства, о нарушении им всех Законов и Конституции, о насильственном принятии вражеской Конституции, об учреждении под страхом расправы вместо Государственного Красного флага побед над буржуями, флага разгромленной белогвардейщины. Нигде в мире, ни водной стране, при гонимых режимах разных хунт государственный флаг не меняли. Только у нас. Любуйтесь и гордитесь трёхполосым, ельцинским, влазовским! Кто ещё у власти пытается навязать всем буржуазно-капиталистическое воспитание? Сами знаете. Да что уж там, если даже директор СВР опускает в своих статьях 70 лет Советской власти и опять затевает разговор ликвидации Мавзолея В.И. Ленина. Чтобы отвлечь внимание народа от СВО или для подмасливания, завоёвывания благосклонности президента при провалах разведки, или для чего? А чекистов воспитывать в духе пороков дикого капитализма. Значит, не вырастит наша молодёжь достойными людьми и не видать им счастливого будущего, если всенаправленно против этого. И нет новой Конституции, в которой даже упоминания о развитии науки нет, хотя в прежней Конституции такая статья была. Значит, президенту наука наша не нужна, как и Ельцину.

И тут же другая статья о безыдейности и безграмотности школьников. А откуда ей взяться, если учителя такие же, а в ВУЗах преподаватели. Вы много пишете о Блюхере, Лихачёве, Будённом, Фрунзе, Ворошилове, Кирове, Орджоникидзе и др.? Вы уходите от важнейших вопросов воспитания молодёжи. Восхитительно пишете, что участник СВО обучает детей военному делу. А против кого они повернут оружие? Сколько Сурков потратил миллиардов на разные движения: «Наши», «Большая перемена» и др., и прочие, где всем слушателям прививали капитализм. Где сейчас руководители этих движений? Правильно. Распилили и сбегали за границу.

Получается точно, как в интермедии А. Райкина:

- Почему безыдейные и безграмотные школьники и студенты?
- Потому что у них такие учителя и преподаватели.
- А почему?
- Потому что так им приказано департаментами образования и заместителями министра образования.
- А почему?
- Потому что над ними стоит такой министр образования РФ.
- А почему он так велит?
- А потому что над ним такие вице-премьеры и премьер.
- А почему? Они безыдейные? Кто их назначал?

– Тсс! А то он нас услышит!!!

Не раздрапировали до сих пор Мавзолей Ленина (значит, В. Путин боится гнева либералов, а от народа отдалился), не снесли Музей Ельцина, не изменили ельцинскую Конституцию, не снимают фильмы, ремейки о победах Красной Армии над Антантой (поимай НАТО) и белогвардейцами-наёмниками, монархистами и кулачём....

И на Украине идёт самая настоящая Гражданская война. Только место монархистов и белогвардейцев заняли нацисты-бандеровцы.

Поражают двойные стандарты. В КНР есть Мавзолей Ким Ир Сена и Ким Чен Ира. Во Вьетнаме Хошимина. В КНР – Мао Цзэдуна.

Президенты наши, когда едут на Кубу, возлагают венки и цветы на могилу социа-

листу Фиделю Кастро и Хосе Марти – кубинскому Ленину. Сами у себя прячут от народа нашу славную историю, нашего лидера, обеспечившего после победы Великой Октябрьской революции в России и Красной Армии в Гражданской войне, Мавзолей В.И. Ленина! А кругом фильмы об императорах и царях. Не здорово, некрасиво это. Двойные стандарты для внешнего и внутреннего потребления.

Я очень одобряю и поддерживаю некоторые действительно потрясающие Поступки с большой буквы В.В. Путина, когда он целует Коран, потому что РФ не фашистская Украина с Зеленским, запрещающим нашу Православную церковь и религию, преследующим священников и верующих. Но надо же и у себя на Родине уважать свою историю и 70 лет Советской власти, и В.И. Ленина. Все не без недостатков, не безупречны и не без ошибок. И В.В. Путин тоже. Сколько он ошибок совершил... В.И. Ленин не безупречен, но то, сколько он сделал для нашей страны и её будущего заслуживает уважительного и почтительного отношения к нему наших президентов.

Потому что такое положение и такой государственный строй или режим устраивает правящий в стране олигархат и президента, а олигархат и класс эксплуататоров – такой президент.

Только газета со своим мизерным тиражом «Советская Россия» ставит перед обществом вопрос о будущем России. Ни Ваша газета, ни другие, а тем более либералы на ток-шоу не задаются вопросом, будет Россия загнивающей капиталистической страной или процветающей страной нового социализма. А кто зайкнётся на тему будущего государственного устройства нашей Родины, тех ведущие перебивают, а потом уже не приглашают на передачи, этих правдолюбив-смутьянов. А зря!!!

У нас своя гражданская позиция, у меня своя. Каждый в демократической стране свободен иметь своё мнение. Когда-нибудь Россия станет социалистической... Новосоциалистической. А за Вашей газетой останется право быть газетой буржуазного толка...

В двух заметках директор СВР вдруг стал ратовать за снос Мавзолея, а в другой пропустил 70 лет Советской власти. Из своей жизни, между прочим, исключил. Значит, зря их прожил. А в кабинетах висят портреты Ф.Э. Дзержинского. Чего его так вдруг поносил против народной власти? Подлизывается к президенту за промахи его службы. За неподготовку к войне, за оставления врагам мирного населения на расправу в Курской области. А что с него взять? С непрофессионала? Ковалёв – этот хоть спрятал от Березовского секретные материалы ФСБ.

Потому что у наших силовиков нет идеи и идейного превосходства над такими же силовиками иностранных спецслужб. И те, и другие зависят, кормятся и пахнут на свою власть долларовых миллиардеров и миллионеров. Им платят, они на них и служат. А не на социалистическую Родину, как было раньше и как должно быть сейчас и в будущем. А некоторые деятели, выставляют себя в дурном свете перед народными массами своими высказываниями.

Там же столько же людей, как в МО, ГД, СФ, в других ветвях власти, которых вполю называть иностранными агентами. А «Смершу» нужно ими заняться вплотную! А то эти единороссы не пускают во власть через свои фильтры социалистов, коммунистов, независимых патриотических депутатов. Поэтому все повязаны между собой блатом и тёмными делишками, поскольку этих единороссов везде засыле. Отсюда и мафия.

Путин окружил себя верными, но бездарными людьми. Он сам юрист и имеет образование школы КГБ. Там его углублённо не учили нашей истории, а сейчас за тридцать лет его так обрабатывали либералы, что он цитирует Столыпина, Ильина, Солженицына, устраивает прием в Кремле в честь Наины Ельциной. Такое оскорбление для народа трудно придумать. Он любит переговариваться, парады, смотры, открытия новых объектов, молитвы на публику. А военного дела сторонится. Поэтому не разбирается и не научен, и армию нашу его «приятеля» не подготавлил к боевым действиям.

И вот опять! Уже года два писали, что в армии нет эффективных антидронов и другого. И вот опять. Газета «Завтра» просит волонтеров скинутся для армии, на что Вы думаете? На те же самые «дрон-разведчик, подавитель дронов, прибор ночного видения, прибор теплового видения, кошки сапёрные!!! Жгуты!!! Самокаты и мотоциклы». А скоро пойдут запросы и на генераторы. Почему Екатерина Глушик не пишет об этом в Госдуму, в МО, в СК в военную прокуратуру? Потому что бесполезно. Не производят и не поставляют. Почему? Почему молчат? Опять потому, что, а вдруг ОН услышит. А ОН не любит, когда ему говорят правду и неприятные ему вещи. Вот перед выборами чуть ли не целовал Шмакова у себя кабинете, лишь бы тот со своей сворой мздоимцев поддержал кандидата в президенты. Поэтому и сидят голиковы и министры здравоохранения, культуры и прочие засидевшиеся на своих постах, а не на нarah. Они умеют порадовать президента. А он и сам обманываться рад. А Пригожина или Сталина нет!!! А сотня тепловизоров армию и сто тысяч бойцов не спасут!!! Поэтому и потери большие в живой силе. Только об этом не пишут, а говорят вернувшиеся калеки с СВО. А неворы и мздоимцы, нерасхитители, такие, как А. Быков и С. Фургал, сидят, потому что честные и за правду, а властям и рейдерам московским не продаются! Вот их бы в «СМЕРШ!» Они бы почистили страну от мрази и скверны!

На наших глазах разложилась, проиграла войну и прекратила своё существование одна из величайших армий мира. Созданная Петром Великим в тяжёлую годину Северной войны, войны за существование России, эта армия вписала много подвигов и побед в свою историю и вдруг так бесславно погибла при испытании значительно менее серьёзном, чем то, которое было ей предьявлено при её рождении. Нам приходилось слышать, да и теперь часто это же передаётся из уст в уста, что фронт разложили большевики, и не будь их – мы бы не дошли до позорного Брестского мира. Но посмотрите – так ли это. Я отнюдь не стану говорить, что партия большевиков не стремилась ликвидировать старую армию; она безусловно это делала, потому что для классовой борьбы нужно было новое оружие – нельзя вливать новое вино в старые меха, и потому старая армия должна была погибнуть, но эта гибель была предreshена уже только потому, что старая армия сама умирала. А умирала она вот почему.

Кто её создал? – Пётр – Олицетворением какого класса был Пётр? – Дворянского. Почему Петру удалось создать армию и победить врагов России? – Потому, что класс, олицетворяемый им и создавший армию, являлся выразителем нужд народных масс. Осталось ли дворянство выразителем нужд народных масс и дальше? – Нет, оно стало проводить личную свою и капиталистическую политику и отделилось от нужд рабочих и крестьян. Вспомним, что в годы Петра дворянство хотя и составляло всего 1/1000 часть тогдашнего населения России, но оно вступило в борьбу с крупным землевладельческим классом (боярством) и стремилось вывести Россию

ную подготовку и выбор высшего состава. Как я уже сказал, безответственные и „удобные“ люди выбирали себе таких же безответственных и удобных подчинённых, а о том, что когда-нибудь может настать экзамен государству и армии – никто из них не задумывался. Даже система аттестации была поставлена фактически на несоответственных началах и разврат в этом вопросе доходил до таких размеров, что начальник давал отличную аттестацию заведомо никуда негодному подчинённому, только чтобы он скорее от него ушёл, получив другое назначение, часто с повышением. Для лиц, особенно приятных верхам по своему ли „удобству“ или по родству устраивали сокращённые и фиктивные командования, если это командование обязательно требовалось для выдвижения существовавшим цензом.

Спрашивается, могли ли таким образом выплывшие наверх начальники заслужить уважение своих подчинённых и тем создать необходимую в войсках спайку, которой уделял столько внимания Пётр? Конечно, нет.

Младшее, особенно пехотное, офицерство было обставлено нищенски и почти без просвета впереди в виде мало-мальской пенсии. Такое положение создало страшный отлив из армии молодых, лучших сил. Правительство боролось не с причинами этого отлива, а чисто механически, а именно: были установлены сроки обязательной службы за полученное образование и программы корпусов были урезаны так, чтобы сделать кадету невозможным поступление в высшие гражданские заведения без специальной, уже их личной, отдельной подготовки. Воспитатели корпусов, из отделений которых много кадетов уходило на сторону, получали за это выговор. Всё своди-

валось 7 кадровых офицеров и это было не исключение, а скорее правило в начале 1915 года, т.е. до летнего германского наступления, когда русская армия фактически перестала существовать и превратилась в совершенно новое ополчение со старыми названиями.

Итак, в 1915 году старая армия окончательно превратилась в ополчение без опытного состава, без способных вождей и без духа. Ничто не воодушевляло эту массу людей, и только привычка повиноваться заставляла её кое-как нести боевую службу. С боевым довольствием было плохо, потому что союзники, несмотря на обещания, почти ничего не доставляли. Наше безответственное правительство ничего не умело сделать, а и те и другие смотрели на армию, как на пущенное мясо, которое авось как-нибудь своим количеством раздавит противника. Попытка наступления 1916 года, несмотря на огромный перевес сил, решительного успеха не дала и первоначальный успех Брусилова был быстро остановлен немцами благодаря неумению остальных верхов нашей армии использовать его.

В конце лета 1916 г. Финляндский полк получал 30-ую тысячу комплектования – сколько же раз менялся состав трудовых бойцов! – а комсостав всё дополнялся и дополнялся необученными лицами, небывшими в состоянии обучить и руководить в бою своими подчинёнными.

Настала Февральская революция. Запасные части восстали против существовавшего строя и свергли его – фронт присоединился. Выдвинулось Временное правительство, провозгласившее себя борцом за народные интересы. Желая привлечь на свою сторону народные массы, призванные в армию, оно опубликовало знаме-

ОЦЕНКА БЕЛОГО ГЕНЕРАЛА

Причины разложения старой русской армии во время европейской войны

на путь торговли, на путь промышленной деятельности, что давало работу и кормило другие классы населения, т.е. дворянство боролось и за народные нужды. Тогда рушилась старая боярская азиатская Россия, которая не могла бороться с соседями – врагами. Боярству на смену выступили дворянство и купечество и тоже уничтожили тогдашнюю старую армию (стрельцов и ополчение) и выставили свою новую армию. Во время революции Петра нужды правящего при нём дворянского класса сливались с нуждами всего народа и армия составляла защиту народных интересов. К настоящему времени эти интересы разошлись и армия явилась защитницей империалистического строя и, наоборот, попирала интересы огромного большинства населения.

Скажите, разве такая армия при народной войне не носила в себе все данные для смерти? Если мы возьмём военную историю, то увидим, что после первого расцвета, после первых ста лет своего существования, обособленная от народа армия быстро стала увядать. Сначала её действовала хорошая подготовка начальников, близкая связь офицера и солдата и долгий срок службы последнего, а с общей воинской повинностью и кратким сроком службы дело пошло из рук во плохо и старая армии быстро стала клониться к упадку, проигрывая или бесславно кончая одну войну за другой.

Армия вообще – а в народных войнах в особенности – является олицетворением государственного строя – и война является экзаменом государственного строя и армии; если оба эти фактора не соответствуют настроению и нуждам народных масс, то они на экзамене провалятся и руководящий класс вместе с созданным им правительством и армией сходят со сцены – на сцену выступает класс, удовлетворяющий нуждам народа и, пользуясь опытом и лучшими остатками старого, сумевшего понять новые условия жизни, создаёт новое государство и новую армию. Если этого не случится, народ не сумеет завоевать себе места под солнцем и будет политически поглощён другими. Так было теперь, так и было в революцию Петра Великого.

Не буду останавливаться на способах строительства старой армии Петром в связи с его строительством новой государственности, а отошлю читателя к истории военного искусства в России – здесь же остановлюсь на самом разложении старой армии в последнее время.

Как мною было указано выше, государственный строй и правящий класс России в своих интересах разошлись с интересами трудящегося народа. Кроме этого, правительство было безответственно не только перед основной массой населения, но даже и перед правящим классом и потому выдвигалось уже не классом, а определённой группой лиц без определённой физиономии, стоявшей близко ко двору. Такое положение дел не могло не отразиться на армии. Безответственное правительство выдвигало на главные посты военного ведомства лиц не по способностям – не тех или других убеждений, а лиц ему удобных и угодных – в большинстве случаев совершенно без всяких убеждений, а заботящихся только о том, чтобы им было хорошо. Можно спорить или соглашаться со взглядами или убеждениями отдельного лица или отдельной правящей партии, можно её критиковать или одобрять, но о лицах безличных и заботящихся только о своём благе спорить не приходится и остаётся сказать, что они в лучшем случае бесполезны, а почти всегда вредны. А в такое положение в Русской армии танулось десятилетия. Маленькая востряска и улучшение были во время Милютина, но последующие годы резко повернули в худшую сторону в отношении подготовки армии.

К Японской войне дремавшая и работавшая по старой привычке армия оказалась совершенно неподготовленной ни в низах, ни в высшем комсоставе. До Японской войны мне служить не пришлось, но происходя из военной семьи, я наблюдал, как спустя рукава вели занятия и как всё сводилось к отбыванию номера. Высший командный состав в особенности оказался не на высоте своего призвания, и войска, превосходившие японцев числом, терпели от них поражение за поражением. Японская война и происшедшая после неё революция немного встряхнули армию. Правительство стало прислушиваться, если не ко всему народу, то хоть к интеллигентному классу, но мало и ненадолго. Поражение вызвало в армии усиленную работу, но, главным образом, в низах. Требовали с низов, а верхи бездействовали. Во всяком случае, лучшее отношение низшего комсостава к занятиям, большее приближение офицеров к солдатам сильно подняли боеспособность армии.

Это время мне пришлось пережить как раз только что произведённым офицером и пришлось констатировать полное несоответствие большинства высшего комсостава к занимаемым должностям. Работы было видно мало и то только отдельных лиц, большинство же старших начальников часто вместо доверия и уважения у подчинённых возбуждали улыбку и их действия служили темой для анекдотов, непоучительных рассказов. Всё это происходило из-за того, что оторвавшись от народа, стоявшие у кормила правления лица, заботясь только о себе, совершенно не умели поставить правиль-

лось к тому, чтобы закабалить молодые силы. Спрашивается, не носила ли в себе такая армия все данные для смерти при малейшем серьёзном испытании?

Но всё же эта армия была ещё сильна. Её низший комсостав, будучи аполитичен, происходил из народа и близко стоял к солдату. Несмотря на удручающую тяжёлую жизнь большинства этого состава, эти сына народа в золотых погонах ревностно относились к делу и их стараниями армия всё же была обучена. Внутри частей была сплочённость и жили традиции. Тут произошло характерное явление: и на манёврах, и в Японским комсоставом наш комсостав бороться не мог – тогда как роты и батальоны боролись с успехом. Исключение в этой картине поражений составляла борьба с Австрийской армией, состоявшей из самых разнородных и враждебных друг другу элементов и, как показывает военная история, наспециализировавшейся на поражениях.

Дело снабжения армии шло ещё хуже, чем подготовка. Безответственная дворцовая правящая группа выдвинула такого военного министра, как Сухомлинов, громкую историю которого невозможно было замять даже тогда. – И армия через три месяца войны осталась без снарядов и патронов – люди гибли сотнями тысяч за ошибки „удобного“ правительства.

Итак, армия приступила к серьёзному мировому заданию будучи обученной, имея традиции в частях, но не имея духа, связи с народом, не имея хорошего в массе высшего состава, из-за чего сплочённость отдельных частей между собою и умение маневрировать отсутствовали. Снабжение техническими средствами не было обеспечено. – Армия держалась только на кадровом рядовом офицерстве и на воспитанных им кадрах солдат.

Первые же шаги на войне повлекли поражения на Восточно-Прусском и Варшавском фронтах и победы с такою большой кровью на Австрийском фронте, что кадровый состав на 3/4 выбыл из строя. Прибывало комплектование из забывших уже свою службу людей, совершенно не сколоченных и из ратников ополчения, совершенно не обученных. Ведь в мирное время через войска проходило только 48% ежегодного призыва, остальное зачислялось в ратники ополчения и не получало фактически никакого обучения. Армия стала нового состава, комплектованная народом, с которым она связи не имела и интересы которого не представляла. Говорится: „имейте хорошую голову, а хвосты всегда можно будет придумать“, но эти-то головы, т.е. кадры были уничтожены неумело ведёнными боями начала войны. На сцену появилась масса резервных частей, наскоро сформированных с объявлением мобилизации и командирами полков которых, благодаря указанной выше системе аттестаций, часто оказывались лица, совершенно непригодные к этой должности (были и такие, которые с трудом читали карты).

Ещё хуже обстояло дело в запасных частях, которые должны были подготовить бойцов для фронта. Каждый батальон распух до 8.000 человек. Мест не хватало, спали вповалку, заниматься было негде и занятия велись спустя рукава, к тому же не хватало вооружения. Офицеров в запасных частях не было, на 1000 солдат едва приходился один действительно несущий службу и не лечившийся после ранения кадровый офицер. Вся работа лежала на вновь произведённых прапорщиках, прошедших 4-месячный курс обучения, которые сами ничего не знали и часто даже не умели командовать, так что вместо уважения вызывали у солдат презрительную улыбку. Спрашивается, что вы можете ожидать от армии без хорошего комсостава, без духа и не обученной? – Не умирала ли она? – По-моему, безусловно.

Ряд поражений создал полную деморализацию русских войск перед германцами к 1915 году. Снарядов не хватало – в войсках прямо говорили, что всё разорвано Сухомлиновым. Из-за этого и из-за поражений всякое уважение и доверие к высшему составу, в большинстве не баловавшего войска своими посещениями, особенно в бою, было утеряно. Кадровых офицеров было мало, и то худшего качества, в большинстве из тех, кто в начале войны засиделся в тылу – все места заполнили прапорщики. Кто же руководил этими войсками, превращавшимися в толпу? – Люди неумелые, люди, не внявшие по своим знаниям и опыту доверия массе. Армия умирала, т.е. разлагалась. В начале 1915 года я командовал ротой лейб-гвардейского Финляндского полка, т.е. ротой, на которую обращается в полку наибольшее внимание. – Вернувшись после ранения, я застал в ней 171 ратника, 7 кадровых солдат и 1 прапорщика, т.е. даже комсостав роты пришлось назначать из совершенно необученных ратников. Во всём полку оста-

Я.А. СЛАЦОВ

нитый приказ №1. Увидав картину развала, вызванного этим приказом, оно спохватилось, но было уже поздно. Всё дело было в том, что само Временное правительство представляло интересы не главной массы народа, а только буржуазного класса, а эти интересы резко расходились с интересами крестьян, а особенно рабочих.

Под давлением союзников правительство Львова, а позже Керенского – для соблюдения интересов выдвинувшего его буржуазного класса, провозгласило войну до победного конца. Получилось неестественное положение – ненародное правительство воевало за свои интересы при помощи армии, состоящей из необученного народного ополчения, тогда как сам народ воевать не хотел.

Руководители зашевелившихся рабочих и крестьян видели, что эта война продолжается только во имя торжества капитализма, и ценою страшных жертв рабочие и крестьяне должны будут добиться усиления этого капитализма, являвшегося страшнейшим врагом пролетариата. И вот тут-то большевиками для защиты интересов класса, представителями которого они являлись, и были приняты все меры к умерщвлению и так умиравшей старой армии. Таков был ход событий.

Таков закон истории. Класс, не только не выражающий интересов большинства народных масс, но ещё идущий с ними вразрез, отходит от правления и вместе с ним умирает выставленный им государственный строй и армия. Временное правительство мобилизовало все силы социал-революционеров, чтобы привлечь на свою сторону армию и убедить её в необходимости продолжать войну совместно с союзниками.

И действительно, первые месяцы после революции настроение главной массы армии теоретически склонялось к необходимости продолжать войну. Но всё это было чисто теоретически. На войсковых митингах выносились красивые резолюции, но когда дело доходило до проведения их в жизнь, то не имевшая ни духа, ни веры в своих начальников, ни самой элементарной дисциплины, армия бороться была не в силах. Временное Правительство – надо отдать ему полную справедливость – напрягло все силы для доставки военного снаряжения и войска были перегружены орудиями и снарядами. Но что могли сделать поздние дары союзников, что могла сделать техника без духа? Русская армия представляла собой мёртвое, разлагающееся тело, которое почему-то только ещё не распалось. Этого ждать пришлось не долго. Особенно тяжело в это время было положение офицерства, которое, исполняя приказ Временного правительства, подготовляло солдат к бою и „угаривало“ итти в необходимую для Временного правительства атаку.

И вот, после неудачного наступления Керенского, в глазах масс виновниками оказались не стоящие далеко и недоступные для них члены Временного правительства, а стоящие тут же офицеры. Рознь усилилась. Армия оказалась даже без младшего комсостава, потому что нельзя же считать комсоставом лиц, не пользующихся никакой властью и никаким влиянием на своих подчинённых. Армии не существовало, а была толпа. То, что было дальше, когда она сдавала Двину, когда она валила большими и малыми группами с фронта, это был лишь фактический распад, смерть же наступила уже летом 1917 года. В октябре умерло Временное Правительство и буржуазия была отброшена от кормила правления пролетариатом. На обломках старой армии, на её опыте стала строиться Красная армия.

Итак, причину разложения старой армии надо искать много глубже и много раньше, чем конец Европейской войны. Это разложение явилось следствием социальных причин – причин общего государственного строя, не удовлетворявшего интересам народных масс и в этих социальных причинах надо искать отправную точку для ответа. На арену мировой истории выступил новый класс, и он создаёт свою армию, которая будет защищать интересы народа и при помощи которой он завоеует себе место под солнцем.

От редакции «Военного вестника», 1922 г. Обстановка и причина развала старой царской армии ещё недостаточно выявлены. Этот вопрос имеет не только историческое, но и политическое значение. Крайне важно, например, установить, в какой мере союзники, много обещавшие, мало дававшие, но полновластно распоряжавшиеся русской армией, способствовали этому развалу. Не менее важно установить, как „обороняло“ Россию правительство Керенского, затевавшее наступление при помощи потерявшей боеспособность армии. С этой точки зрения свидетельские показания и оценка событий 1917 года бывшего активного офицера Врангелевской армии, ныне признающего, что Красная Армия есть армия трудового народа, представляют огромный интерес, независимо от того, насколько верны все теоретические предположения и выводы автора.

Слацов Я.А. Причины разложения старой русской армии во время европейской войны. // Военный вестник. 1922, №8 (15 апреля), с. 30-33.

НАША ИСТОРИЯ

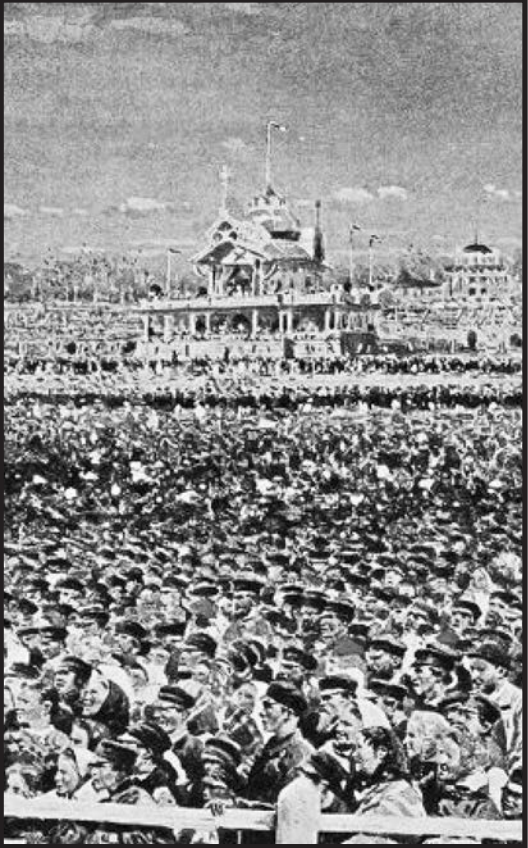
Что произошло на Ходынке?

Почему собралась целая толпа людей? Что за сувениры, угощения? И почему в итоге все получили не положительные эмоции, а увидели настоящую трагедию? Кто виноват в этом? Слишком много вопросов, и все они требуют объяснений.

ГРАНДИОЗНОЕ СОБЫТИЕ

Эти гуляния должны были стать самым запоминающимся мероприятием программы, которая была организована в честь Николая II. Именно в этом году он должен был вступить на трон.

Город полностью был украшен различными флагами и цветами, а вечером все достопримечательности «горели» тысячами огней за счёт иллюминации. Горожане были в восторге от преображения, но больше всего им нравилось гулять на Ходынском поле.



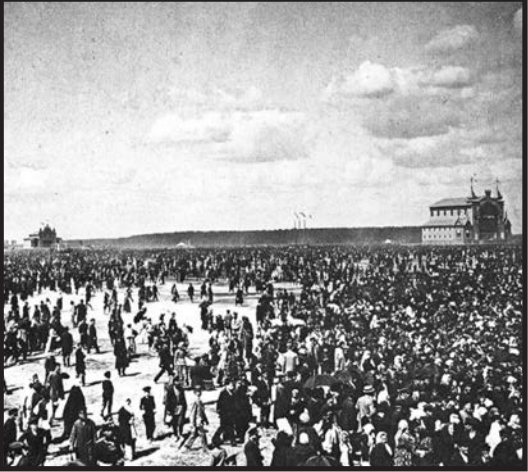
Вход был свободный. Гости могли бесплатно отведать пиво, мёд и вино. Но больше всего ждали подарок, который полагался каждому посетителю. Гостинец состоял из колбасы, пряника, сайки и мешочка с конфетами, орехами и сухофруктами. К подарку полагалась ещё и красивая кружка. Естественно, каждый москвич хотел заполучить такой презент.

БЕСПЛАТНЫЙ СЫР ТОЛЬКО В МЫШЕЛОВКЕ...

Слух о том, что на гуляниях раздают бесплатные подарки, разлетелся не только по всему городу, но и по близлежащим городам и сёлам. Люди приезжали большими семьями ради гостинца и кружки.

Началось гуляние 18 мая в 10 утра. Через семь часов на поле было более пяти сот тысяч человек. Все бежали за подарками, снося деревянные строения. Полиция не могла остановить такой поток людей. Буфетчики, которые занимались раздачей подарков, начали просто бросать всё в толпу, но это лишь усилило желание заполучить всё бесплатно.

Всё закончилось ближе к 6 утра следующего дня. За это время погибло 1389 человек. Некоторым повезло – они остались живы, да ещё и подарки им вручили.



РЕАКЦИЯ ИМПЕРАТОРА

О масштабах трагедии Николай узнал только спустя несколько дней. После всех событий он приказал выплатить пострадавшим семьям по 1000 рублей. Организация похорон погибших проводилась на деньги императорской семьи. Как всегда случается, большинство горожан остались недовольны такой реакцией государя. Они считали, что после такой трагедии нельзя продолжать празднование, а прощение с погибшими следовало организовать «как-то иначе». В любом случае русский народ таким был, есть и будет. В каждой толпе найдётся кто-то недовольный. Событие действительно печальное, но писали о нём достаточно много. Трагедия нашла отражение в некоторых литературных произведениях того времени. Например, рассказ «Ходынка», который написал Лев Николаевич Толстой.

Интересная история

БЕСЕДА Т. СТАЛИНА С РОМЭНОМ РОЛЛАНОМ

(Окончание. Начало в №6)

Сталин. А могли ли мы дать разъяснение в том смысле, что этот декрет мы издали в педагогических целях, для предупреждения преступлений, для устрашения преступных элементов? Конечно, не могли, так как в таком случае закон потерял бы всякую силу в глазах преступников.

Ромэн Роллан. Нет, конечно, не могли.

Сталин. К Вашему сведению должен сказать, что до сих пор не было ни одного случая применения наиболее острых статей этого декрета к преступникам-детям и наде- емся – не будет.

Вы спрашиваете – почему мы не делаем публичного судопроизводства над преступ- никами-террористами. Возьмём, например, дело убийства Кирова. Может быть, мы тут действительно руководились чувством вспыхнувшей в нас ненависти к террори- стам-преступникам? Киров был прекрасный человек. Убийцы Кирова совершили вели- чайшее преступление. Это обстоятельство не могло не повлиять на нас. Сто человек, которых мы расстреляли, не имели с точки зрения юридической непосредственной связи с убийцами Кирова. Но они были при- сланы из Польши, Германии, Финляндии на- шими врагами, все они были вооружены, и им было дано задание совершать террори- стические акты против руководителей СССР, в том числе и против т. Кирова. Эти сто че- ловек – белогвардейцев и не думали отри- цать на военном суде своих террористи- ческих намерений. «Да, – говорили многие из них, – мы хотели и хотим уничтожить со- ветских лидеров, и нечего вам с нами разго- варивать, расстреливайте нас, если вы не хотите, чтобы мы уничтожили вас». Нам ка- залось, что было бы слишком много чести для этих господ разбирать их преступные дела на открытом суде с участием защитни- ков. Нам было известно, что после злодей- ского убийства Кирова преступники-терро- ристы намеревались осуществить свои зло- дейские планы и в отношении других лиде- ров. Чтобы предупредить это злодеяние мы взяли на себя неприятную обязанность рас- стрелять этих господ. Такова уж логика вла- сти. Власть в подобных условиях должна быть сильной, крепкой и бесстрашной. В противном случае она – не власть и не может быть признана властью. Французские ко- мунары, видимо, не понимали этого, они были слишком мягки и нерешительны, за что их порицал Карл Маркс. Поэтому они и про- играли, а французские буржуа не пощадили их. Это – урок для нас.

Применив высшую меру наказания в связи с убийством т. Кирова, мы бы хотели впредь не применять к преступникам такую меру, но, к сожалению, не всё здесь зависит от нас. Следует, кроме того, иметь в виду, что у нас есть друзья не только в Западной Европе, но и в СССР, и в то время, как друзья в Западной Европе рекомендуют нам макси- мум мягкости к врагам, наши друзья в СССР требуют твёрдости, требуют, например, рас- стрела Зиновьева и Каменева, вдохновите- лей убийства т. Кирова. Этого тоже нельзя не учитывать.

Я хотел бы, чтобы Вы обратили внимание на следующее обстоятельство. Рабочие на Западе работают 8, 10 и 12 часов в день. У них семья, жёны, дети, забота о них. У них нет времени читать книги и отсюда черпать для себя руководящие правила. Да они не очень верят книгам, так как они знают, что буржуазные писакы часто обманывают их в своих писаниях. Поэтому они верят только фактам, только таким фактам, которые видят сами и могут пальцами осязать. И вот эти самые рабочие видят, что на востоке Ев- ропы появилось новое, рабоче-крестьян- ское государство, где капиталистам и помещикам нет больше места, где царит труд и где трудящиеся люди пользуются не- виданным почётом. Отсюда рабочие заклю- чают: значит можно жить без эксплуата- торов, значит победа социализма вполне возможна. Этот факт, факт существования СССР имеет величайшее значение в деле революционизирования рабочих во всех странах мира. Буржуа всех стран знают это и ненавидят СССР животной ненавистью. Именно поэтому буржуа на Западе хотели бы, чтобы мы, советские лидеры, подошли как можно скорее. Вот где основа того, что они организуют террористов и посылают их в СССР через Германию, Польшу, Финлян- дию, не щадя на это ни денег, ни других средств. Вот, например, недавно у нас в Кремле мы обнаружили террористические элементы. У нас есть правительственная библиотека и там имеются женщины-би- блиотекарши, которые ходят на квартиры наших ответственных товарищей в Кремле, чтобы держать в порядке их библиотеки. Оказывается, что кое-кого из этих библио- текарш завербовали наши враги для совер- шения террора. Надо сказать, что эти библиотекарши по большей части представ- ляют из себя остатки когда-то господствую- щих, ныне разгромленных классов – буржуазии и помещиков. И что же? Мы об- наружили, что эти женщины ходили с ядом,

имея намерение травить некоторых наших ответственных товарищей. Конечно, мы их арестовали, расстреливать их не собира- емся, мы их изолируем. Но вот Вам ещё один факт, говорящий о зверстве наших вра- гов и о необходимости для советских людей быть бдительными.

Как видите, буржуазия довольно жёстко борется с советами, а затем в своей прессе сама же кричит о жестокости совет- ских людей. Одно рукой посылает нам тер- рористов, убийц, хулиганов, отравителей, а другой пишет статьи о бесчеловечности большевиков.

Что касается Виктора Сержа, я его не знаю и не имею возможности дать Вам сей- час справку.

Ромэн Роллан. Я тоже его лично не знаю, лично я слышал, что его преследуют за троцкизм.

Сталин. Да, вспомнил. Это не просто троцкист, а обманщик. Это нечестный чело- век, он строил подкопы под Советскую власть. Он пытался обмануть Советское пра- вительство, но это у него не вышло. По по- воду него троцкисты поднимали вопрос на Конгрессе защиты культуры в Париже. Им отвечали поэт Тихонов и писатель Илья Эренбург. Виктор Серж живёт сейчас в Оренбурге на свободе и, кажется, работает там. Никаким мучениям, истязаниям и проч., конечно, не подвергался. Всё это чушь. Он нам не нужен, и мы его можем отпустить в Европу в любой момент.

Ромэн Роллан (улыбаясь). Мне гово- рили, что Оренбург – это какая-то пустыня.

Сталин. Не пустыня, а хороший город. Я вот жил, действительно, в пустынной ссылке в Туруханском крае 4 года, там морозы 50- 60 градусов. И ничего, прожил.

Ромэн Роллан. Я хочу ещё поговорить на тему, которая для нас, интеллигенции Западной Европы и для меня лично, яв- ляется особо значительной: о новом гума- низме, провозвестником которого Вы, товарищ Сталин, являетесь, когда Вы за- явили в своей прекрасной недавней речи, что «*наиболее ценным и наиболее решаю- щим капиталом из всех существующих ценностей мира, являются люди*». Новый человек и новая культура, от него исходя- щая. Нет ничего более способного при- влечь к целям революции весь мир, как это предложение новых великих путей проле- тарского гуманизма, этот синтез сил че- ловеческого духа. Наследство Маркса и Энгельса, интеллектуальная партия, обога- щение духа открытий и созидания, намер-

ное, наименее известная область на За- паде. И тем не менее этому суждено ока- зать наибольшее воздействие на народы высокой культуры, как наши. Я счастлив констатировать, что в самое последнее время наша молодая интеллигенция начи- нает воистину обретать марксизм.

Профессора и историки до последнего времени старались держать в тени док- трины Маркса и Энгельса или пытались их дискредитировать. Но сейчас новое тече- ние вырисовывается даже в высших уни- верситетских сферах.

Появился чрезвычайно интересный сборник речей и докладов под заглавием «При свете марксизма», редактированный проф. Валлон из Сорбонны; основная тема этой книги – это роль марксизма в научной мысли сегодняшнего дня. Если движение это разовьётся – как я надеюсь – и если мы сумеем таким путём распространить и по- пуляризировать идеи Маркса и Энгельса, это вызовет глубочайшие отклики в идео- логии нашей интеллигенции.

Сталин. Наша конечная цель, цель марк- систов – освободить людей от эксплуатации и угнетения и тем сделать индивидуальность свободной. Капитализм, который опутывает человека эксплуатацией, лишает личность этой свободы. При капитализме более или менее свободными могут стать лишь отдель- ные, наиболее богатые лица. Большинство людей при капитализме не может пользо- ваться личной свободой.

Ромэн Роллан. Правда, правда.

Сталин. Раз мы снимаем путы эксплуа- тации, мы тем самым освобождаем лич- ность. Об этом хорошо сказано в книге Энгельса «Анти-Дюринг».

Ромэн Роллан. Она, кажется, не переве- дена на французский язык.

Сталин. Не может быть. Там у Энгельса есть прекрасное выражение. Там сказано, что коммунисты, разбив цепи эксплуатации, должны сделать скачок из царства необхо- димости в царство свободы.

Наша задача освободить индивидуаль- ность, развить её способности и развить в ней любовь и уважение к труду. Сейчас у нас складывается совершенно новая обста- новка, появляется совершенно новый тип человека, тип человека, который уважает и любит труд. У нас лентяев и бездельников ненавидят, на заводах их заворачивают в ро- гожи и вывозят таким образом. Уважение к труду, трудолюбие, творческая работа, ударничество – вот преобладающий тон нашей жизни. Ударники и ударницы – это те,

кого любят и уважают, это те, вокруг кого концентрируется сейчас наша новая жизнь, наша новая культура.

Ромэн Роллан. Правильно, очень хо- рошо.

Мне очень стыдно, что я так долго задер- жал Вас своим присутствием и отнял много времени.

Сталин. Что Вы, что Вы!

Ромэн Роллан. Я благодарю Вас за то, что Вы дали мне возможность с Вами пого- ворить.

Сталин. Ваша благодарность несколько смущает меня. Благодарят обычно тех, от кого не ждут чего-либо хорошего. Неужели Вы думали, что я не способен встретить Вас достаточно хорошо.

Ромэн Роллан (встав со стула). Я по правде Вам скажу, что для меня это совер- шенно необычно. Я никогда нигде не был так хорошо принят, как здесь.

Сталин. Вы думаете быть у Горького зав- тра – 29.06?

Ромэн Роллан. Завтра условлено, что Горький приедет в Москву. Мы с ним уедем на его дачу, а позже, может быть, я бы вос- пользовался Вашим предложением побыть тоже на Вашей даче.

Сталин (улыбаясь). У меня нет никакой дачи. У нас, у советских лидеров, собствен- ных дач нет вообще. Это просто одна из многих резервных дач, составляющих собственность государства. Это не я Вам предлагаю дачу, а предлагает Советское правительство, это предлагают Вам: Моло- тов, Ворошилов, Каганович, я.

Там Вам было бы очень покойно, там нет ни трамваев, ни железных дорог. Вы могли бы там хорошо отдохнуть. Эта дача всегда в Вашем распоряжении. И если Вы этого же- лаете, можете пользоваться дачей без опа- сений, что кого-либо стесняете.

Вы будете на физкультурном параде 30.06?

Ромэн Роллан. Да, да, очень хотел бы. Я просил бы предоставить мне эту возмож- ность.

Может быть, Вы разрешите надеяться на то, что когда я буду на даче у Горького или на даче, которую Вы мне любезно предложили, может быть, я там ещё раз увижу Вас и смогу побеседовать с Вами.

Сталин. Пожалуйста, когда угодно. Я в полном Вашем распоряжении и с удоволь- ствием приеду к Вам на дачу. А возможность бывать на параде Вам будет обеспечена.

Переводил разговор т. А. Аросев

Бесмертное творение Грибоедова «Горе от ума». Сетующие на племян- ника Фёдора княгине, орденоносный полковник Скалозуб с присущей ему прямо- той заявляет:

*Я вас обрадую: всеобщая молва,
Что есть проект насчёт лицеев,
школ, гимназий;
Там будут лишь учить по-нашему:
раз, два;*

*А книги сохранят так:
для больших оказий.*

На что Фамусов ещё более пылко реагирует –

*Сергей Сергеевич, нет!
Уж коли зло пресечь:
Забрать все книги бы да сжечь.*

Вывод: неизвестно чему могут научить книги, содержание которых не одобрено

лоса сделать белым или чёрным. Но да будет слово ваше: да – да; нет – нет; а что сверх этого, то от лукавого...».

Рапорт Кишинёвского уездного воин- ского начальника Начальнику 10-й местной бригады от 23 января 1886 года за №658 : «...из числа 3-х новобранцев, принятых на службу 20 сего Января Уездным по воин- ской повинности присутствием, один, а именно Исидор Цобар-Вырву, отказался от принятия присяги на верность службе.

Цобар-Вырву до распоряжения Вашего Превосходительства будет находиться при вверенном мне Управлении под присмот- ром. При этом, присовокупляя, что он про- исходит от родителей православного исповедания и, как видно из формулярного его списка, окончил курс в Кишинёвском Реальном Училище в 1884 году...».

варищами по выпуску из реального учи- лища для поступления в высшее учебное заведение, но, не выдержав экзамена, он, пробывши там 1 месяц 5 дней, вернулся на родину, где и пришёл к такому убеждению, вникнув в суть Св. Евангелия.

На родине после этого вступил в брак. Религиозных обязанностей с выхода из ре- ального училища, не исполнял, так как на это имеет свой особый взгляд...».

Итак. Съездил в столицу «для поступле- ния в высшее учебное заведение», но по конкурсу не прошёл. Насмотрелся там на городскую жизнь, испытал соблазны, ре- зультатом чего было неправильное прочте- ние сути благой вести.

А всё почему? Потому что «впал в проте- стантизм», занимался прочтением самостоя- тельно, не обращался к духовному наследию

О ВРЕДЕ ЧТЕНИЯ

цензурой. Недаром церковь длительное время противилась полному переводу Библии на русский язык – начинают ещё на свою голову! Самое плохое, что могло про- изойти в таком случае – как в Германии: то есть появление протестантизма. Прочитал фразу и давай трактовать её по-своему – а я так понимаю! А на авторитет Святых Отцов в трактовке церкви плевать хотел!

Вот одна история отказа новобранца цар- ской армии от принятия присяги и связана она была также с религиозной тематикой!

Некий Исидор Цобар-Вырву, происхо- дивший из царан села Костешт, Кишинёв- ского уезда, поставил в тушк армейское начальство тем, что не просто отказался присягать «на верность службе», а мотиви- ровал своё нежелание серьёзной аргумен- тацией – ссылкой на Святое Евангелие!

Из акта дознания, произведённого Ки- шинёвским уездным воинским начальником в г. Кишинёве 16 февраля 1886 г., согласно отзыву начальника Окружного Штаба Одес- ского военного округа за №948 и надписи начальника 10-й местной бригады от 3 фев- ралья сего года за №658:

«...Что от принятия присяги, он, Цобар- Вырву, отказывается основываясь на ст.33,34,35,36 и 37 главы 5-й Св. Евангелия от Матфея, каковыми статьями Нового За- вета, по его убеждению, воспрещается да- вать какие бы то ни было клятвы...».

Вот так! Не просто не хочу, а потому что запрещено самим Иисусом Христом!

«А Я говорю вам: не клянись вовсе: ни небом, потому что оно престол Божий; ни землею, потому что она подножие ног Его; ни Иерусалимом, потому что он город великого Царя; ни головою твоею не клян- ишься, потому что не можешь ни одного во-

Естественно, сразу же возник вопрос – где мог новобранец такой ереси пона- браться?

Начальник штаба Одесского военного округа 31 января 1886 года за № 48 прика- зал Начальнику 10-й местной бригады вы- яснить причины, по которым новобранец отказывается от принятия присяги. А взбун- товавшегося рекрута до окончания след- ствия решено было придержать «под присмотром» на месте призыва.

Первоначальное дознание было по- ручено Директору Кишинёвского реального училища (из донесения Кишинёвскому уездному воинскому начальнику от 12 фев- ралья 1886 года за №112), который со- общил, что во время учёбы Цобар-Вырву показал себя «примерным христианином»: «...Вследствие отношения Вашего Вы- сокородия от 11 февраля сего года за №1218, имею честь сообщить, что бывший ученик вверенного мне училища Цобар- Вырву Исидор, будучи учеником Кишинёв- ского реального училища, на исповеди бывал и Св. Тайн причащался...».

Значит, «сдвиг по фазе» произошёл уже ПОСЛЕ окончания обучения. Где именно и по какой причине?

Акт дознания, произведённый Кишинёв- ским уездным воинским начальником в г. Кишинёве 16 февраля 1886 г., согласно от- зыву начальника Окружного Штаба Одес- ского военного округа за №948 и надписи начальника 10-й местной бригады от 3 фев- ралья сего года за №658:

«...На вопрос же мой, давно ли суще- ствует у него такое убеждение, Цобар- Вырву объяснил, что с сентября месяца 1884 г., по возвращении его из Петербурга. В Петербург ездил совместно с другими то-

Святых Отцов, результатом чего и стало фак- тическое отпадение его от церкви.

Интересно, что в деле Цобар-Вырву не было никакого намёка на его увещевания со стороны православного духовенства. Ви- димо, в этом случае епархиальное и воен- ное начальства решили обойтись без сложностей.

В итоге, что делать со строптивцем, было решено из рапорта Начальника Штаба Одесского военного округа от 1 марта 1886 года за №1980 в Главный Штаб:

«...По приказанию временно Командую- щего войсками, представляю при сём пере- писку о новобранце Исидоре Цобар-Вырву, отказавшемся принять присягу на верность службе испрашиваю распоряжение о пере- воде названного новобранца в один из отдалённых округов...».

Куда именно – должно было следовать из расписания Главного Штаба, составляе- мого на каждый год. Как будто специально для таких целей на каждый уезд было пред- усмотрено «отдалённое место».

Из рапорта Кишинёвского уездного воин- ского начальника Начальнику 10-й местной бригады от 23 января 1886 года за №658:

«...Самый дальний из полков, в кои на- значены по росписанию Главного Штаба 1885 г. новобранцы Кишинёвского уезда – 83 пехот- ный Самурский полк, расположенный в урочище Дешлагар, Дагестанской области...».

Туда и сослани...

В общем, от прочтения книг да от столиц – один вред! Живи себе в глуши, слушай проверенного «аттестованного» священ- ника и хватит с тебя! Не выпендривайся.

Армия России. История и современность

СНЕСУТ ЗДАНИЕ СЭВ

В столице продолжается дискуссия о предстоящем сносе высотки на Новом Арбате. Несмотря на то, что статуса памятника истории и культуры нет, защитники считают важным сохранить её как образец советского модернизма. Друг- ие москвичи не видят ничего особенного в том, что на смену одному зданию приходит другое. Это естественно для живого разви- вающегося города, говорят они. Страстей добавило появление в соцсетях изображе- ний, судя по которым на месте дома- книжки, как называют это здание, вырастет небоскрёб как корабль из "Звёздных войн". Представитель инвестора, которому дове- рено реализовать проект, заявил, что это лишь эскизы нескольких архбюро: «Пока идёт лишь разработка концепции за- стройки, а финальный проект появится к концу года».

ПРОЧИТАННАЯ КНИЖКА

Напомню, здание по соседству с Белым домом правительства РФ было построено в 1970 году для нужд Совета экономиче- ской взаимопомощи. Точнее, целый ком- плекс из трёх зданий, объединённых общим стилобатом: 31-этажной админи- стративной высотки, конференц-зала и 13- этажной гостиницы "Мир". По нынешним меркам ничего особен- ного он собой не представляет – обычная панельная постройка. Но для того времени даже эти многослойные наружные панели с пенопластовым наполнением были нов- шеством. Авторы проекта – архитекторы Ашот Мндоянц, Владимир Свирский и глав- ный архитектор Москвы в ту пору Михаил Посохин. Самое же замечательное в нём – место, отведённое для этой "книжки": в самом конце Нового Арбата, на спуске к Москве-реке, что сделало её завершаю- щим аккордом новой магистрали перед Новоярбатским мостом и продолжением в виде Кутузовского проспекта. Думаю, именно поэтому здание стало одним из ар- хитектурных символов Москвы.

После роспуска СЭВ в начале 1990-х ком- плекс зданий был отчуждён в пользу мэрии Москвы, часть структур которой там ра- ботает и по сей день. В октябре 2024 года зда- ние признали ограниченно работоспо- собным и непригодным для эксплуатации. Этот вердикт после детального обследо- вания вынесли сотрудники Московского госу- дарственного строительного университета. А поскольку стоимость его ремонта дороже нового строительства, сначала предлагалось провести комплексную реконструкцию вы- сотки. Но недавно заммэра Москвы по гра- достроительной политике и строительству Владимир Ефимов сделал новое заявление: приспособить здание под современные нужды и сделать его комфортным невоз- можно. Поэтому вполне логично на его месте

построить объект, который станет "опреде- лённым символом нашего времени".

ВРЕМЯ НОВЫХ ПРОЕКТОВ

С таким решением властей согласен и Михаил Посохин-младший, сын автора про- кта здания СЭВ, главный архитектор инсти- тута "Моспроект-2": "Город, как и время, не стоит на месте. С каждым поколением и эпохой происходит трансформация архи- тектуры и концептуального планирования", – сказал он, комментируя планы реконструк- ции знакового места. И добавил: "Я думаю, что город следует заветам моего отца и став- ит цель создавать харизматичную архитек- туру, актуальную своей эпохе".

Что именно будет представлять эта ар- хитектура на Новом Арбате, 36, известно пока в общих чертах. Вместо административ- ного здания будет создан современный социокультурный центр с деловыми, обра- зовательными, спортивно-оздоровитель- ными и культурно-развлекательными функ- циями. Высота здания может вырасти вторе – с прежних 106 до 355 метров.

Общая площадь кластера составит по- рядка 600 тысяч вместо нынешних 56 тысяч квадратных метров. Увеличение её про- изошло за счёт того, что компания "Киевская площадь", привлечённая городом в качестве инвестора реновации "дома-книжки", одно- временно выступила и заказчиком рекон- струкции соседней гостиницы "Мир", которую уже демонтировала. Вздуроражив- шие москвичей видео будущего облика – это предложение десятка архбюро, которым ин- тересно попробовать свои силы в разра- ботке концепции нового знакового объекта в столице. Привлечение инвестором к этой работе лучших сил архитекторов столицы лишний раз доказывает его заинтересован- ность в конечном результате.

В том, что в целом новый проект инве- стору по плечу, можно не сомневаться. Ведь это он в своё время вложил 300 мил- лионов долларов в реставрацию гостиницы "Украина" – последней из семи сталинских высоток, построенной в 1957 году. Трёх- звёздочную, полуразрушенную в начале 2000-х годов, за три года, к 2010 году, он превратил в пятизвёздочный отель Radis- son Royal Hotel. При этом сохранил неиз- менным не только внешний облик, но и интерьеры с массивной мебелью, нату- ральным паркетом, тяжёлыми бронзовыми люстрами, а также уникальную коллекцию живописи из тысячи двухсот подлинников полотен Поленова, Дейнеки и других оте- чественных художников. К тому же этот отель сегодня единственный в Москве имеет свой флот, на котором охотно прово- дят время на Москве-реке не только гости столицы, но и москвичи.

Любовь ПРОЦЕНКО

НЕ НАПРАСНО

Работают ли наши обращения к властям и почему мы получаем отписки?

Павел ПАШКОВ

Решая экологические проблемы, мы часто направляем массовые запросы в государственные ведомства. И если раньше по обращениям граждан хоть как-то работали, то теперь практически все ведомственные структуры ограддили себя от общества «системными отписками».

Так работает это сегодня вообще или нет смысла писать в ведомства? Слышит ли нас хоть кто-то «наверху»?

Вообще стоит сразу отметить, что именно в последние годы система отписок в нашей стране стала обычным делом, то есть сам дефект системы управления стал НОРМОЙ. Это понимают и представители власти, и рядовые граждане.

Люди подают запросы – это могут быть жалобы, заявления или обращения. Органы государственной власти обязаны дать ответ в установленный законом срок, как правило, до 30 дней. Чиновники дают формальный ответ с полным отсутствием конкретных решений, а также чаще всего подкрепляют свои отписки множеством ссылок на статьи законов, пользуясь отсутствием юридических знаний у граждан.

Также они активно перекалывают ответственность, просто делегируя запросы другим органам. И уже после долгой цепочки по сбрасыванию ответственности в конечном итоге заявителю присылают системную отписку. В этой отписке практически со 100%-й гарантией будут ответы, которые вообще не касаются сути обращения, а также сознательное игнорирование проблемы.

ТАК ПОЧЕМУ ЭТО ПРОИСХОДИТ?

Первое. Это реальный страх внутри системы у государственных служащих за инициативность. Чиновники боятся, что любые неверные действия могут быть признаны ошибочными, и тогда они просто потеряют своё место во власти. Допустим, если они начнут реальную проверку предприятия, которое уничтожило целые экосистемы ядами при ведении сельского хозяйства, может выясниться, что этот бизнес «крышует» какой-нибудь сенатор в Москве. И что будет? Чиновника, который посмел среагировать, просто уберут с насиженного места.

Поэтому весь системный аппарат, вся эта бюрократическая система выстроена на боязни ответственности за принимаемые решения.

Второе. Это, конечно же, отсутствие мотивации. Чиновники на местах не получают никаких вознаграждений за эффективное решение проблем: ни премий, ни повышения статуса. Поэтому любые риски и усилия, связанные с реальными решениями проблем, не оправданы с точки зрения личной выгоды.

Третье. Это явление я называю «иерархический хаос». Внутри системы у чиновников нет возможности принимать ответственные решения, вместо этого многие действия необходимо согласовывать сразу на многих уровнях, где точно так же царит бюрократия и нежелание работать. Соответственно, на каждом уровне, где требуется согласование, очередной чиновник просто не хочет ничего делать и уж тем более рисковать. Поэтому всё неизбежно сводится к очередному отпискам.

Четвёртое. О чём я вообще постоянно говорю, это, конечно же, отсутствие квалифицированных специалистов. У нас реально руководят природоохранными ведомствами люди с юридическим или экономическим образованием, в задачи которых входит «эффективно выстраивать экономику». То есть придумать, как и что можно продать, чтобы государству могло заработать. Экономисты грамотно раскладывают стратегию, а юри-

сты готовят законодательную базу под очередные вырубки, застройку природных территорий или расширение охотиндустрии.

Когда им поступает вопрос о сложностях биологических систем, о необходимости защиты волков как ключевых видов в дикой природе или любые другие важные и реально трудные задачи, они просто не знают, как на них реагировать. Их горизонт знаний – «лес это древесина, древесина это деньги» – и всё. Они сами мыслят шаблонами, и эти же шаблоны выдают обществу в виде бюрократических отписок.

Пятое. Нет никакой ответственности чиновников за нежелание работать с обществом. Причём многие такие вещи ориентируются на внутренние регламенты. Кроме того, государственные органы ориентируются на «закрытие» обращений для формирования статистики. Формально: «Мы работаем с обществом и каждый день помогаем людям». Дальше просто отчитываются в вышестоящие органы.

Реальное решение проблем никто не проверяет. Так зачем что-то решать? Никто не оценивает действия чиновников по качеству решений. Если какие-то оценки и есть, то исключительно по количеству обработанных обращений.

Шестое. Думаю, нужно вынести это в отдельный пункт. В задачи чиновников, согласно внутренним регламентам, входит любыми способами избежать общественных скандалов. Формальный ответ позволяет очень быстро «погасить» конфликт, чтобы не выносить его в публичное поле. Тем более это касается экологических, социальных или экономических вопросов, которые способны вызывать общественный резонанс.

ШАБЛОНЫ

Сейчас почти во всех ведомствах есть базы готовых шаблонов, которые позволяют быстро отвечать на типовые обращения. Кроме того, даже если письмо подписано «электронной подписью большого начальника», в реальности его готовила помощница. Это может быть секретарь или так называемый «специалист по документообороту». Бывает, их ещё называют «специалистами по работе с обращениями граждан». Помню, когда я приезжал в Москву и пытался поднимать проблемы внутри правительства, меня постоянно пытались «сливать» на таких «специалистов».

Так вот, эти люди, которые готовят системные отписки, вообще ничего не знают о сложностях биологических систем и в проблемах экологических не разбираются. Более того, их главная задача – написать отписку таким образом, чтобы ни в коем случае не подставить своего прямого начальника. Они готовят отписку быстро, шаблонно и максимально «нейтрально».

Реальность такова, что в очередном сложном вопросе им приходится обращаться самим к нормам закона и выписывать оттуда любые оправдания бездействия.

В последнее время мне стало известно, что очень многие шаблонные ответы теперь готовят вообще через нейросети. То есть искусственному интеллекту загружается текст обращения от граждан и даётся задача оправдать это с точки зрения закона.

А сейчас в ведомствах появилась идея – они её высказывают уже открыто – чтобы все запросы от граждан автоматически гнать через нейросеть. В таком случае в скором времени мы с вами будем вообще общаться только с «машинной», без возможности выйти на диалог с «высокими начальниками».

ЕСТЬ ЛИ СМЫСЛ ПИСАТЬ ЗАПРОСЫ?

Да, это имеет смысл, и такие действия помогают в решении проблемы. Прежде всего, отправляя запросы в государственные ведомства, мы официально фиксируем проблему, получая необходимые ответы для дальнейших действий. Это могут быть прямые заявления в прокуратуру для проверки чиновников или же нужные ответы для подачи в суд.

Кроме того, и самое главное, каждую проблему мы решаем путём общественного резонанса. Нам очень важно подкреплять резонанс обращениями в ведомства и иметь на руках их ответы. Многими ответами чиновники открыто демонстрируют системные дефекты, на которые у нас получается обращать внимание общества и государства. Дальше, имея на руках «бумажную цепочку», мы, как правило, начинаем инициировать проверки самих чиновников «на местах» через федеральные органы.

Кроме того, официальные запросы и получение «бумаг на руки» позволяют привлечь внимание крупных СМИ, что увеличивает общественный резонанс и помогает добиваться реальных изменений.

Использование механизма массовых запросов показывает реальный масштаб общественного резонанса и заставляет систему двигаться. Точно так же как чиновники боятся ответственности за инициативность внутри системы, они боятся потерять свои места из-за общественного недовольства. В таком случае это как минимум позволяет тормозить нежелательные законопроекты или инициировать реальное решение проблемы.

Схема простая: «специалист по документообороту» получает жалобу от одного человека на вырубку в регионе, пишет отписку и приносит чиновнику на подпись. Дальше отписку отправляют уже самому заявителю – на этом проблема решена.

Но если этому «специалисту» приходят тысячи требований, это всё видит «начальник», который очень переживает за своё место. Он уже лично оценивает ситуацию и даёт указания «специалисту» что-то вроде: «Составь грамотный ответ, сошлись на законы, отправь всем. Отдельно отправь в другие органы, чтобы показать, что мы работаем. А я пока свяжусь с главой департамента, узнаю, как нам действовать».

Информация дойдёт до главы какого-либо департамента, у которого уже есть другие «специалисты» по оценке реального резонанса. Они оценивают социальные сети, скандалы в СМИ. Если информация уже дошла до федеральных СМИ, тут уже он станет переживать за своё «чиновничье место».

В конечном итоге им легче заблокировать законопроект или решить проблему с вырубкой, чем пытаться подставлять под общественное недовольство, которое может привести к перестановкам во власти.

Поэтому, соратники, не обращайтесь даже внимания на отписки. Они будут всегда. Вам важно помнить, что наши запросы в ведомства являются частью широкой стратегии, которая включает в себя огромный спектр работ. В том числе у нас с вами очень влиятельные союзники внутри самого правительства, которые помогают решать проблемы, используя общественный резонанс как рычаги давления на тех чиновников, которые наотрез отказываются что-то менять.

Многие проблемы мы с вами уже смогли решить, в том числе остановить опасные законопроекты о разрушении экосистем этим летом, только потому что внутри системы на самом высоком уровне много тех, кто поддерживает необходимость изменений. И сейчас куда чаще федеральные власти стали «трясти» региональных чиновников, чтобы они хоть как-то работали. Стало больше уголовных дел за коррупцию, многие влиятельные «администраторы» потеряли свои чиновничьи места за нежелание работать, а ещё целый ряд скандальных дел против руководителей «на местах», допустим, за уничтожение лесов.

Постепенно и бездействие становится наказуемым. Просто эти процессы долгие, система инертна, она выстраивалась десятилетиями. Нужно время, чтобы пришли изменения.

ДЕЛЕГАЦИЯ НЕМЕЦКИХ ЖЕНЩИН

У нас в Сталинграде всегда делегаты гостят, Из разных краёв приезжают к истоку победы. Кореиские юноши были неделю назад. Гостили французы, недавно уехали шведы.

Мы слышали здесь, как Поль Робсон о мире поёт... В потёртых костюмах ходили гурьбой англичане... Под Первое мая пришла телеграмма, и вот Мы женщин немецких на аэродроме встречаем.

В дверях самолёта букеты цветов вручены. Приветты, улыбки – и в город wpływает машины. И справа и слева гостям новостройки видны, Меж новых кварталов сурово чернеют руины.

И гости притихли. Подумай, какая пурга Бушует сейчас в их сердцах! В тишине напряжённой Немецкие вдовы идут на Мамаев курган, Немецкие матери всходят на холм раскалённый.

Под их башмаками осколки красны, как руда, – Пойдёт в переплав то, что в битве гремело когда-то. От тех, кто в мышастьих мундирах взбирался сюда, Следа не осталось на склонах курганов покатых.

Бесславно забыт тот, что чёрному делу служил. Навеки бессмертен погибший за правое дело! Немецкие матери встали у русских могил, На камень горячий цветы положили несмело.

А юная немка на город наш мирный глядит. Заводы стоят, как дивизии, в блеске металла. На фланге одном горизонт Гидрострою открыт, На фланге другом встали шлюзы Донского канала.

В подножье кургана, на старой военной стезе, На станции той, где Родимцев держал оборону, Готовы к погрузке, стоят трактора СТЗ, – Быть может, сегодня в Германию путь эшелону. 1951

Евг. ДОЛМАТОВСКИЙ

ЕСЛИ ВАМ НЕ ПОСТУПАЕТ ГАЗЕТА ПО ПОДПИСКЕ, ЗВОНИТЕ!

Телефоны горячей линии

«Почта России»

8-800-200-58-88

8-800-100-00-00

(звонок бесплатный)

ИЛИ ПИШИТЕ ЗАЯВЛЕНИЕ В СВОЁМ ПОЧТОВОМ ОТДЕЛЕНИИ

ОБЪЯВЛЕНИЕ

О возобновлении деятельности:

1. Областного Совета народных депутатов Куйбышевской (Самарской) области.

2. Областного исполнительного комитета Совета народных депутатов Куйбышевской (Самарской) области.

3. Городского Совета народных депутатов города Куйбышева (Самары), Куйбышевской (Самарской) области.

4. Городского исполнительного комитета городского Совета народных депутатов города Куйбышева (Самары), Куйбышевской (Самарской) области.

На основании:

проведённых довыборов в местные Советы народных депутатов Куйбышевской (Самарской) области РСФСР 21-го созыва 1990-1995 годов, вместо выбывших по причине неисполнения своих служебных обязанностей. В соответствии со ст. 60 Конституции СССР (Основной закон) 1977 года без изменений и статьи 54 закона РСФСР от 27.10.1989 г. “О выборах народных депутатов РСФСР”.

По данным информационных релизов статистического отдела ООН, корпорация “Российская Федерация” была ликвидирована по прошествии 25 лет и 5 лет переходного периода в декабре 2023 года. РФ образовалась как не имеющая континента, продолжительность, правопреемства и иных прав от СССР и РСФСР.

Не имеет права ссылаться на Советские законы, договора СССР, участвовать в соглашениях и Конвенциях, Стороной которых является Советский Союз.

Не имеет прав на территорию и землю, не имеет государственных установленных границ, и с 1992 года существовала как торговая компания, корпоративный траст, с тем или иным функционалом и модификациями, и главное – у РФ отсутствует членство в ООН и правопреемство и продолжительность от СССР.

Все ограничения, наложенные на РФ международным сообществом, которые кто-то называет «санкциями» и «запретами», надо понимать как законное прекращение функционала и прав в мировой правовой и банковско-финансовой системе. ISO 3166 NEWSLETTER

РФ не будет перечислять взнос за 2024 год в Европейскую экономическую комиссию ООН. Соответствующее распоряжение подписал премьер-министр Михаил Мишустин, документ опубликован на официальном портале правовой информации.

Согласно тексту распоряжения, решение было принято по предложению Министерства иностранных дел и согласовано с Минфином.

Кроме того, МИДУ поручено уведомить секретариат экономической комиссии ООН о принятом решении.

КОРОТКО

Европейская экономическая комиссия ООН – одна из пяти региональных комиссий Организации Объединённых Наций. Была учреждена в 1947 году Экономическим и Социальным Советом ООН (ЭКОСОС) с целью развития экономической деятельности и укрепления экономических связей внутри региона ЕЭК ООН и между этим регионом и остальным миром. ЕЭК ООН служит для правительств региональным форумом по разработке конвенций, норм и стандартов с целью гармонизации действий и облегчения обмена мнениями между государствами-членами. rbc

Большее десяти миллионов работников предстоит заместить до 2030 года в РФ в связи с выходом на пенсию.

Такое заявление сделала вице-премьер Татьяна Голикова, пишет «Интерфакс».

Говоря о потребности в кадрах, Голикова оценила её в 3,1 миллиона человек к 2030 году относительно показателя 2022 года.

«Практически это означает следующее: до 2030 года нам нужно дополнительно вовлечь в экономику порядка 800 тысяч человек», – заявила вице-премьер.

Всего, говоря о замещении и вовлечении в экономику трудящихся, необходимо 10,9 миллиона человек, заключила Татьяна Голикова.

Напомним, Министерство труда и социальной защиты РФ спрогнозировало снижение потребности в государственных служащих и продавцах в стране к 2029 году. По данным ведомства, в ближайшие четыре года ожидается существенное снижение спроса на новых сотрудников.

Ранее глава Федеральной налоговой службы Даниил Егоров заявил, что государственные органы, в котором работает большое число людей, могут стать источником кадров для отраслей, где наблюдается дефицит специалистов. Московский комсомолец

Трампа отказал в аудиенции нескольким российским олигархам, которые предлагали себя на роль посредников в налаживании отношений с Кремлём: хозяин Белого дома надел бизнесменов из РФ “жуликами, пытающимися спастись от санкций”

“Новый президент США намерен лично контактировать только с Путиным, он считает, что лишние посредники вообще не понадобятся. Всё будет строиться исключительно на отношениях двух президентов. Лоббисты остаются на удел – впервые за много лет”, – отмечает инсайдер, знакомый с ситуацией.

Известно, что наладить мосты с командой Трампа безуспешно пытались Роман Абрамович, Олег Дерипаска, Алишер Усманов, Виктор Вексельберг, Арас Агаларов и Пётр Авен. Однако ни один из них не сумел добиться даже личной встречи с американским президентом. “Соратники Трампа передали миллиардерам, что он не нуждается в посредниках”, – добавляют собеседники, лично знакомые с олигархами из списка Forbes. INSIDER

В РФ развивается острый лекарственный кризис. Лекарственные средства, необходимые для лечения целого ряда заболеваний, в остром дефиците в 65% регионов России. В 15% регионов нечем лечить даже сезонные заболевания. Генерал СВР

Илон Маск заявил, что Министерство финансов США одобряло выплаты даже террористам и мошенникам.

В социальной сети X он рассказал, что ведомству было поручено не отклонять платежи, даже если они направлены на опасные группировки.

Эта информация всплыла вскоре после анонса создания департамента по госэффективности, который должен бороться с расточительством. Крем

От редакции. Интересно, если в РФ будет создан подобный департамент – что он найдёт в дебрях властных ведомств?

Курск. Взять за два дня! Я сначала подумал, что это очередная директива из ставки нашего современного главнокомандующего. Но оказалось, РИА Новости вспомнило Великую Отечественную и взятие Курска Красной Армией. Генерал Иван Черняховский освободил город от фашистов за два дня.

Я хотел ещё много чего написать, но в данном случае слова только затемняют дело. Черняховскому было 35. Через два года в сорок пятом он погибнет в Польше. Русский Витязь

О пропуске срока. Важное разъяснение дала Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда Российской Федерации в сво-ём определении №18-КГ22-12-К4, пояснив, что правовая неосведомлённость относится к неграмотности гражданина и является уважительной причиной пропуска процессуальных сроков.